

제32회 인구포럼

The 32nd Population Forum

Zoom
화상회의 바로가기

[https://yonsei.zoom.us/j/88102463964?
pwd=ix7yba7KoWe4hR49Tx9t5Ig9PNf6NI.1](https://yonsei.zoom.us/j/88102463964?pwd=ix7yba7KoWe4hR49Tx9t5Ig9PNf6NI.1)



출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교

International Conference on Comparative Study on Giving
Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

- Japan, Taiwan, Sweden, the Netherlands, Korea -

2023년 10월 25일(수),
13:00~18:00

연세대학교 상남경영원 1층 로렐룸
/ 화상회의

Oct. 25. 2023, 13:00-18:00 pm
in Korea Standard Time (KST)

Laurel room, Sangnam Institute of
Management, Yonsei Univ. / Zoom



연세대학교 동서문제연구원

INSTITUTE OF EAST AND WEST STUDIES, YONSEI UNIVERSITY



한국보건사회연구원

KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교

2023년 10월 25일(수)
13:00~18:00

연세대학교 상남경영원 1층 로렐룸 / 화상회의(ZOOM)
<https://yonsei.zoom.us/j/88102463964?pwd=ix7yba7KoWe4hR49Tx9t5lg9PNf6NI.1>

사회 : 임지영 한국보건사회연구원 전문연구원

13:00-13:20	등록	
13:20-13:30	개회식	
	개회사	최강식 연세대학교 동서문제연구원 원장 경제학부 교수
	축사	이태수 한국보건사회연구원 원장
13:30-16:10	1부	
13:30-14:00	발표 1	일본 사례 츠츠이 준야 일본 리츠메이칸대학교 교수
14:00-14:30	발표 2	대만 사례 제이슨 카오 대만 위안지대학교 교수 & TIER
14:30-15:00	발표 3	네덜란드 사례 김인춘 연세대학교 동서문제연구원 연구교수
15:00-15:30	발표 4	스웨덴 사례 헬레나 페테르손 스웨덴 우메오대학교 교수 최선경 한국외국어대학교 교수
15:30-16:10	토론	좌장 : 이소영 한국보건사회연구원 연구위원 이승렬 한국노동연구원 선임연구위원 황남희 한국보건사회연구원 연구위원 강지원 한국보건사회연구원 연구위원 박철성 한양대학교 교수
16:10-16:30	휴식	
16:30-18:00	2부	
16:30-16:50	발표 5	한국 사례 최강식 연세대학교 동서문제연구원 원장 경제학부 교수
16:50-18:00	라운드테이블토론	좌장 : 최강식 연세대학교 동서문제연구원 원장 경제학부 교수 발표자와 토론자 전원 및 현장 참가자
18:00	폐회	



The 32nd Population Forum

International Conference on Comparative Study on Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

- Japan, Taiwan, Sweden, the Netherlands, Korea -

Oct. 25, 2023

13:00 ~ 18:00 (Seoul time)

Laurel room, Sangnam Institute of Management, Yonsei Univ. / Zoom
<https://yonsei.zoom.us/j/88102463964?pwd=ix7yba7KoWe4hR49Tx9t5lg9PNf6NI.1>

MC : **Ji-young Lim** Senior Researcher, KIHASA

13:00-13:20	Registration	
13:20-13:30	Opening	
	Opening remarks	Kangshik Choi Director, IEWS Professor, School of Economics, Yonsei University
	Welcoming remarks	Tae Soo Lee President, KIHASA
13:30-16:10	Session I	
13:30-14:00	Presentation 1	Japan: Prof. Junya Tsutsui Dept. of Sociology, Ritsumeikan University
14:00-14:30	Presentation 2	Taiwan: Prof. Jason Kao College of Management, Yuan-Ze University Research Fellow, Taiwan Institute of Economic Research
14:30-15:00	Presentation 3	The Netherlands: Prof. Inchoon Kim Research Professor, IEWS Yonsei University
15:00-15:30	Presentation 4	Sweden: Prof. Helena Pettersson Dept. of Culture and Media Studies, Umeå Universitet Prof. Sun-Kyoung Choi Dept. of Scandinavian Language, Hankuk Univ. of Foreign Studies
15:30-16:10	Discussion	Chair : Dr. So-Young Lee Research Fellow, KIHASA Dr. Seung-Yeol Yee Senior Research Fellow, Korea Labor Institute Dr. Namhui Hwang Research Fellow, KIHASA Dr. Ji-won Kang Research Fellow, KIHASA Prof. Cheolsung Park Hanyang University
16:10-16:30	Coffee Break	
16:30-18:00	Session II	
16:30-16:50	Presentation 5	Korea: Director Kangshik Choi IEWS Professor, School of Economics, Yonsei Univ.
16:50-18:00	Roundtable Discussion & Wrap-up	Chair : Director Kangshik Choi IEWS Professor, School of Economics, Yonsei Univ. All presenters, discussants and participants
18:00	Closing	

Contents

[Presentation 1] Japan	7
Prof. Junya Tsutsui Dept. of Sociology, Ritsumeikan University	
[Presentation 2] Taiwan	19
Prof. Jason Kao College of Management, Yuan-Ze University, Research Fellow, Taiwan Institute of Economic Research	
[Presentation 3] The Netherlands	33
Prof. Inchoon Kim Research Professor, IEWS Yonsei University	
[Presentation 4] Sweden	59
Prof. Helena Pettersson Dept. of Culture and Media Studies, Umeå Universitet Prof. Sun-Kyoung Choi Dept. of Scandinavian Language, Hankuk Univ. of Foreign Studies	
[Presentation 5] Korea	71
Director Kangshik Choi IEWS Professor, School of Economics, Yonsei Univ.	
[Discussion]	89
Chair: Dr. So-Young Lee Research Fellow, KIHASA	
Dr. Seung-Yeol Yee Senior Research Fellow, Korea Labor Institute 91	
Dr. Namhui Hwang Research Fellow, KIHASA 93	
Dr. Ji-won Kang Research Fellow, KIHASA 95	
Prof. Cheolsung Park Hanyang University 101	

목 차

[발표 1] 일본 사례 7
 츠츠이 준야 | 일본 리츠메이칸대학교 교수

[발표 2] 대만 사례 19
 제이슨 카오 | 대만 위안지대학교 교수 & TIER

[발표 3] 네덜란드 사례 33
 김인춘 | 연세대학교 동서문제연구원 연구교수

[발표 4] 스웨덴 사례 59
 헬레나 페테르손 | 스웨덴 우메오대학교 교수
 최선경 | 한국외국어대학교 교수

[발표 5] 한국 사례 71
 최강식 | 연세대학교 동서문제연구원 원장, 경제학부 교수

[토 론] 89
 좌장: 이소영 | 한국보건사회연구원 연구위원
 이승렬 | 한국노동연구원 선임연구위원 91
 황남희 | 한국보건사회연구원 연구위원 93
 강지원 | 한국보건사회연구원 연구위원 95
 박철성 | 한양대학교 교수 101

제32회 인구포럼
The 32nd Population Forum

출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

발 표 1

일본 사례(Japan)

츠츠이 준야(Prof. Junya Tsutsui)

일본 리츠메이칸대학교 교수
Dept. of Sociology, Ritsumeikan University



THE DECLINING TREND OF BIRTH RATE AND MARRIAGE: THE CASE OF JAPAN

International Comparative Study on Giving Births and Family in the Era of
Falling Fertility Rates - Japan, Taiwan, the Netherlands, Sweden, Korea

2023.10.25

Junya TSUTSUI (Ritsumeikan University)



2

Where we are (in terms of demography)

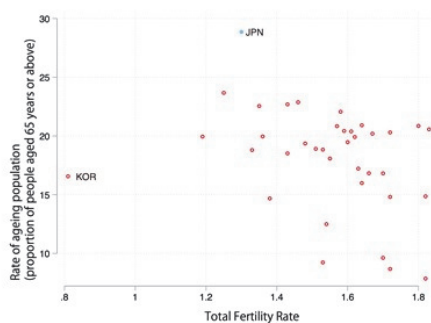


Figure 1. Rate of aging population and total fertility rate of OECD countries

Note: OECD.stat (2023). These figures are for the year 2021. Data from Israel is not included in the chart because its extraordinarily high fertility rate makes comparisons with other countries difficult.

- Highest level of aging population rate.
- Not in the lowest level in birth rate but less than most of the OECD participant countries.

3

Long-term demographic trend after WWII in Japan

4

Two stages of declining birth rate

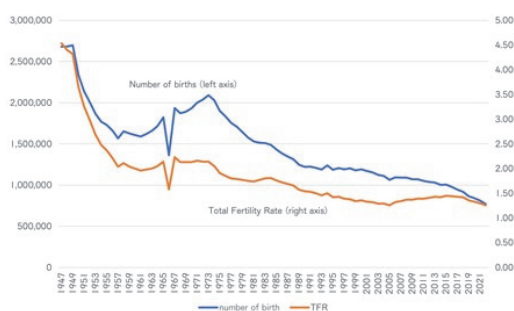


Figure 2. Trends of number of births and total fertility rate (1947-2021)

- A steep drop after the birth of baby boomers (1947-49), caused by massive number of abortions.
- 20 years of stage of stable birth rates (around replacement level).
- Departure of the stable period and coming of the current declining trend in birth rate.

5

Unfortunate fact

- The most populous generation (1970-74) had least birth rate due to an economic adversity.
- New cohorts may have less cumulative birth rates.

Table 1. Birth rates by age groups and birth cohorts

Age group	1955-59	1960-64	1965-69	1970-74	1975-79	1980-84	1985-89	1990-94
15-19	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.02
20-24	0.39	0.32	0.24	0.20	0.19	0.19	0.18	0.15
25-29	0.92	0.76	0.62	0.51	0.45	0.44	0.43	0.39
30-34	0.47	0.48	0.47	0.45	0.48	0.51	0.50	
35-39	0.13	0.15	0.18	0.22	0.27	0.29		
40-44	0.02	0.02	0.03	0.05	0.06			
45-49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Cohort Cumulative Birthrate	1.94	1.76	1.56	1.44	1.47			

Note: Data are from the Vital Statistics in Japan.

6

What brought the declining trend in birth rate in recent years?

Changes in marital behavior

- “Universal marriage” after the post-war period to less marriage period after the 1980s.
- Approximately 30% male and 18% female in 50 years old never get married in 2020.

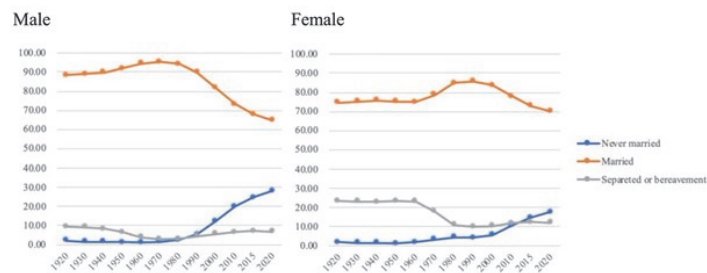


Figure 3. Proportion of marital status at age 50 in Japan

Note: Data are from Census

Birth rate for married remained constant

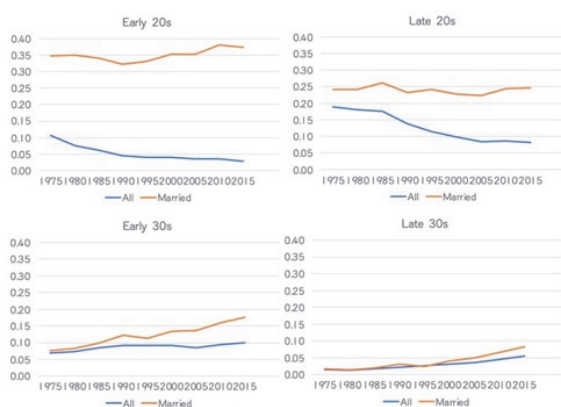


Figure 4. Total fertility rate (for entire population and married people)

Note: Data are from Vital Statistics and Census

- While the total birth rate has been declining, birth rate among married women have remained relatively constant.
- Most drops in birth rate has been explained by less marriage, not the less children among married.
- Change in trend after 2015 (birth rate among married has also declined).

Inequal chance of marriage by income level

- Probability of getting married is clearly affected by income level in previous years.
- This tendency is partly observed for women as well.

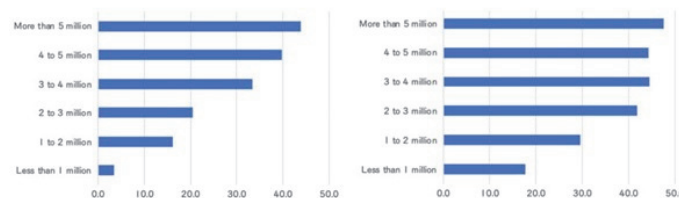


Figure 5. Probabilities of getting married categorized by annual income

Note: Data are from the Longitudinal Survey of Adults in the 21st Century (2012 Cohort) conducted by the Ministry of Health, Labour and Welfare. Probabilities here refer to the probability of getting married during the observation period (2012–2021).

Findings from analyses of local data

11

Significant heterogeneity in demographic traits

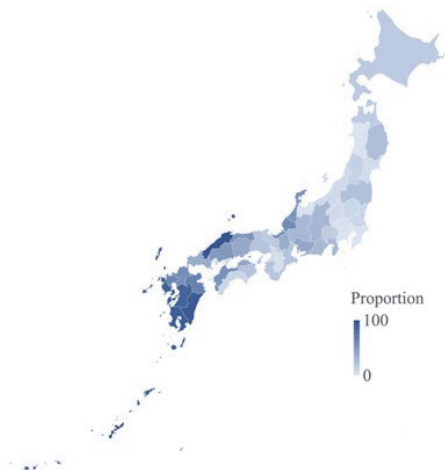


Figure 6. Proportion of municipalities within each prefecture which has total fertility rate 1.6 or more

Note: Data are from the Vital Statistics

- Reproduction is enactive in east, active in west.
- More than half municipalities in Okinawa, Kagoshima, and Miyazaki prefecture have TFR higher than 1.8 (target rate by Japanese government).

12

Types of areas with distinct demographic traits

- Low birth rate and decreasing population: most municipalities in eastern area.
- High birth rate and decreasing population: most municipalities in western area.
- Low birth rate and increasing population: metropolitan area. They collect a massive amount of young women and they experience less childbirths.
- High birth rate and increasing population: non-metropolitan areas with stable (manufactural) production or bedroom communities near metropolitan area.

13

Local conditions of higher birth rate

- Two characteristics of areas with better demographic performance (higher birth rate and increasing population) are relatively low cost of living and stable jobs.
- Non-metropolitan with stable job, bedroom communities where dual-earner couple have less effort to commute.
- Rural areas provide cheap living conditions, but they have least stable jobs.
- Metropolitan areas provide ample jobs, but living expenses are highest.

14

Policy orientation and its effectiveness

15

Policy programs for promotion of birth rate

- 1991: The announcement of “1.57 shock ” => “Angel Plan” (to increase public childcare) and first introduction of childcare leave.
- 2005: for the first time the number of births fell below the number of deaths => “About the new measures against low birth rate” by Koizumi administration.
- 2016: for the first time the number of births fell below one million => “Plan for the active participation of all Japanese citizens” by Abe administration.
- 2022: the announcement that the number of births would not exceed 0.8 million => advocate for the “extraordinary measures against declining birth rates” by Kishida administration.

16

Inconsistent policy orientations

- Two major characteristics of policy development by Japanese government.
 - ✓ Ad hoc reaction: not a persistent and continuous engagement, but a series of ad hoc or makeshift reactions to impactful announcement of demographic figures.
 - ✓ Inconsistent orientation: most of the decrease in birth rate has been brought about by the decline in marriage rate (and the fact has been presented by experts) but the introduced programs have been for childcare support for already married couples.

17

Missing the target

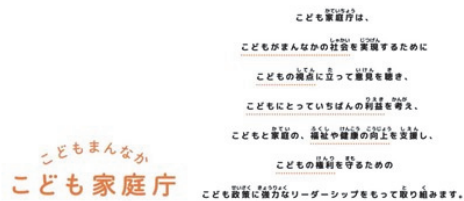


Figure 7. The top webpage of the Children and Families Agency in Japan

- Government slogan “toward a society with children-centered mind”.
- Need for a programs for never-married people.

18

Acknowledgement

- Very sorry for (possibly) being absent for later programs. If you have any further questions, feel free to contact by jtsutsui@gmail.com.
- This work was supported by JSPS KAKENHI Grant Number 20H05804, 19H00615 and 21H00683.

제32회 인구포럼
The 32nd Population Forum

출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

발 표 2

대만 사례(Taiwan)

제이슨 카오(Prof. Jason Kao)

대만 위안지대학교 교수 & TIER
College of Management, Yuan-Ze University
Research Fellow, Taiwan Institute of Economic Research

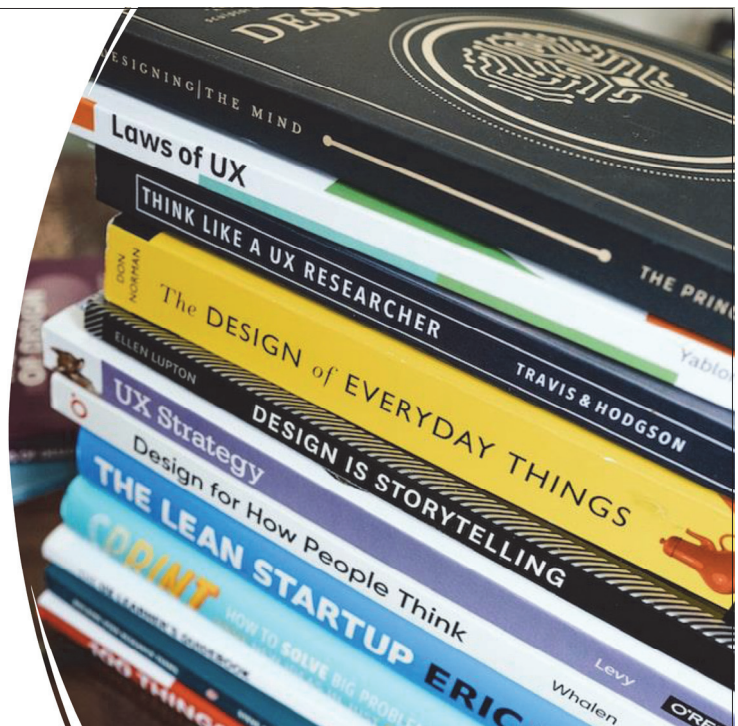


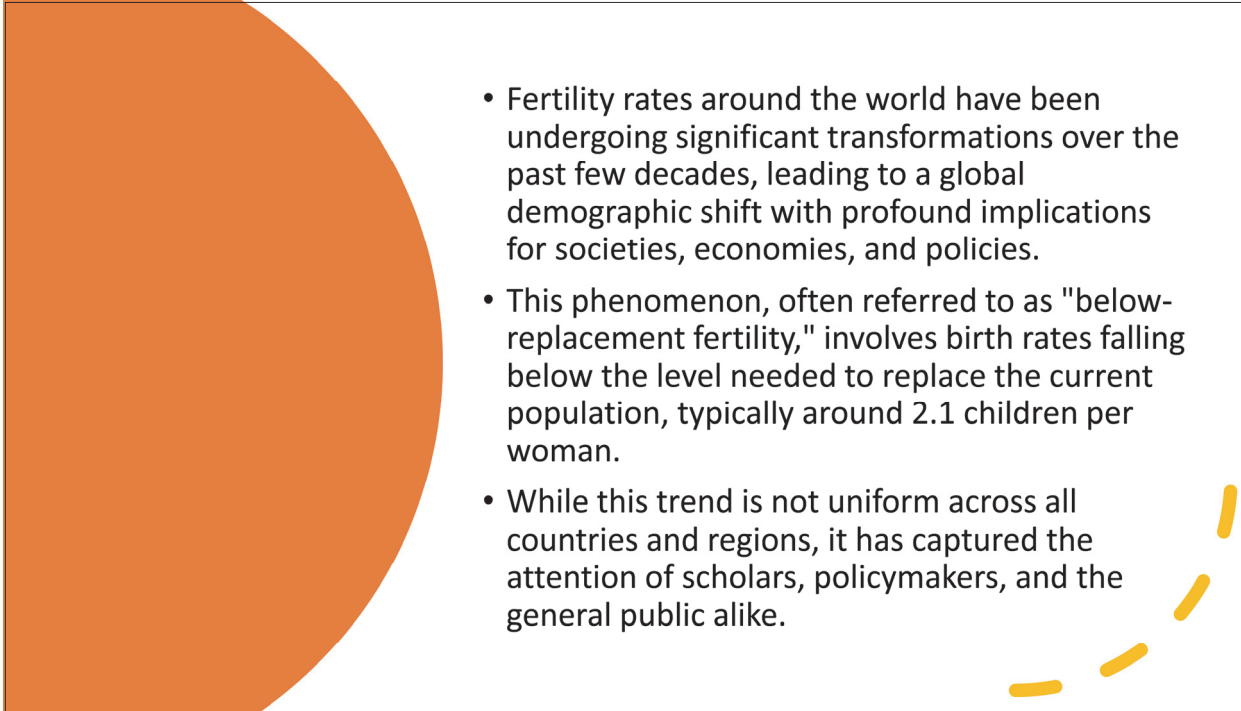
Taiwan's Demographic Evolution: Unraveling the Dynamics of Low Fertility Rate

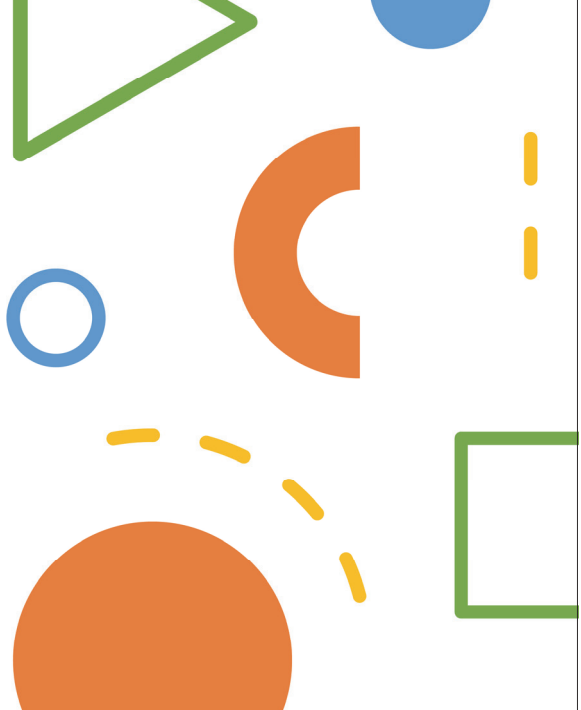
Jason Kao
College of Management
Yuan-ze University



Introduction & Literature review



- 
- Fertility rates around the world have been undergoing significant transformations over the past few decades, leading to a global demographic shift with profound implications for societies, economies, and policies.
 - This phenomenon, often referred to as "below-replacement fertility," involves birth rates falling below the level needed to replace the current population, typically around 2.1 children per woman.
 - While this trend is not uniform across all countries and regions, it has captured the attention of scholars, policymakers, and the general public alike.

- 
- Understanding the factors driving below-replacement fertility is crucial because of its far-reaching consequences.
 - East Asia, and particularly Taiwan, has witnessed especially low fertility rates, making it a compelling case study.
 - Taiwan's demographic changes offer crucial insights into the broader phenomenon of declining fertility rates influenced by various socio-economic and cultural changes.

- Taiwan's declining fertility rates are influenced by a combination of socio-economic, cultural, and institutional factors, and attributed to evolving social norms and values.
- There is undeniable influence of economic development and urbanization.
- Education and employment opportunities for women reshapes societal expectations regarding marriage delay, child bearing and family size.

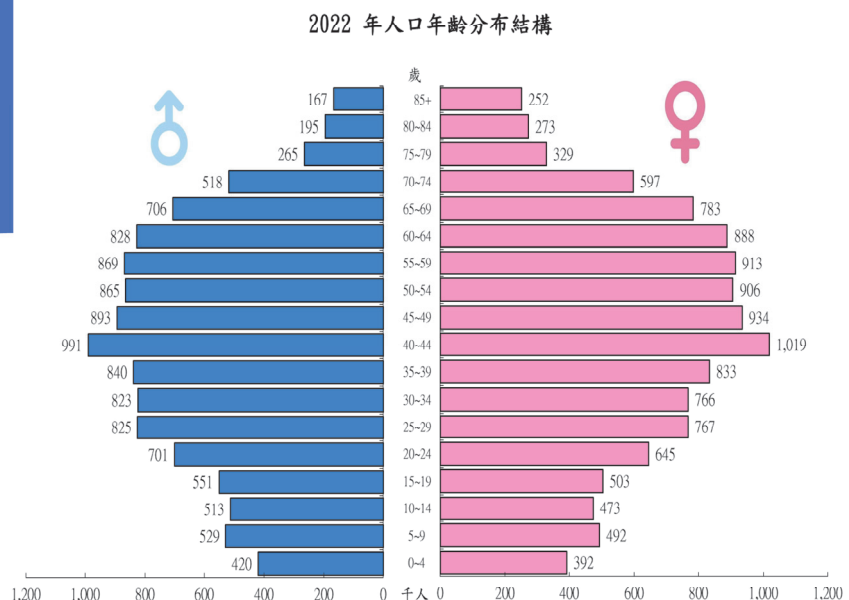


- Affordable housing is a crucial factor for decision to get married.
- The costs of raising children are significant factors for child bearing.

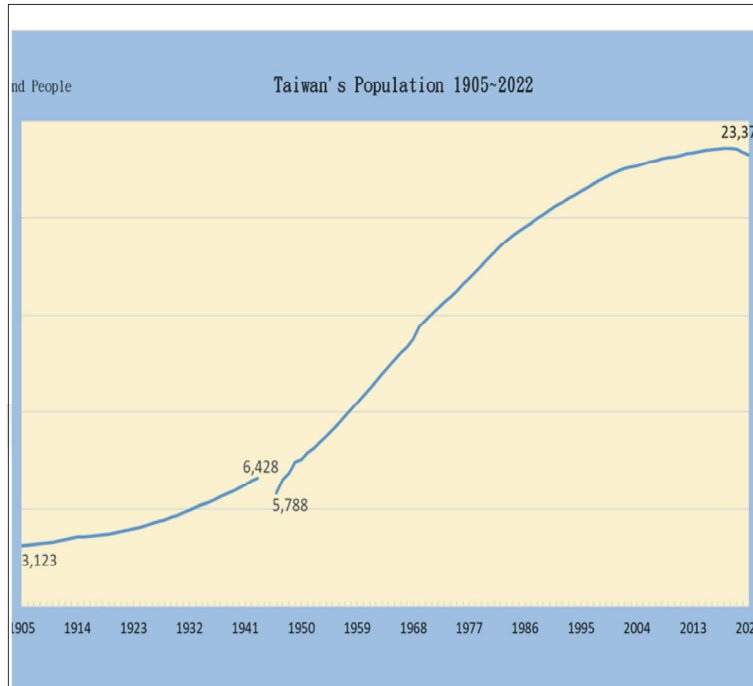
- Confucian beliefs support male-dominated family structure and value education and job qualifications.
- Culture impacts views on family and marriage:
 - A clear preference for male children, leading to medical interventions that affect the birth gender ratio.
 - Delay in marriage and childbearing due to high living costs, career goals, and expensive housing.
 - Increasing preference to stay single, especially among women, influenced by changing views on marriage.
 - Lesser tendency to remarry after divorce or losing a partner, reducing chances of having more children.
 - Many career-focused women are choosing not to have children due to balancing work and family roles.



Taiwan's Population Trends



출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates



- Taiwan's population grew from 3.12 million to 23.7 million from 1905~2022
- In the early 20th century Taiwan saw a steady and moderate increase in its population, which accelerated rapidly in the post 1940s, peaking in the late 20th century
- Population growth turn negative in 2019

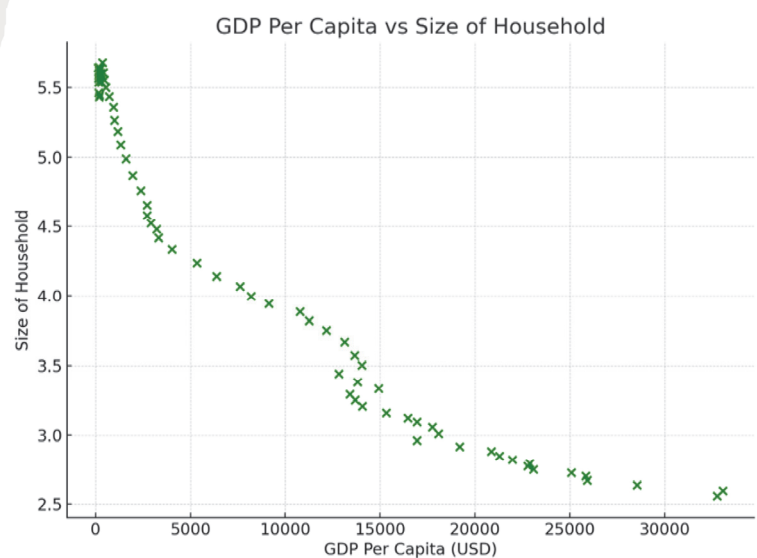
The reason behind the rapid growth of Taiwan's population in the post 1940's after World War II especially around 1949, was large number of people from China moved to Taiwan. It significantly changed the population structure of Taiwan



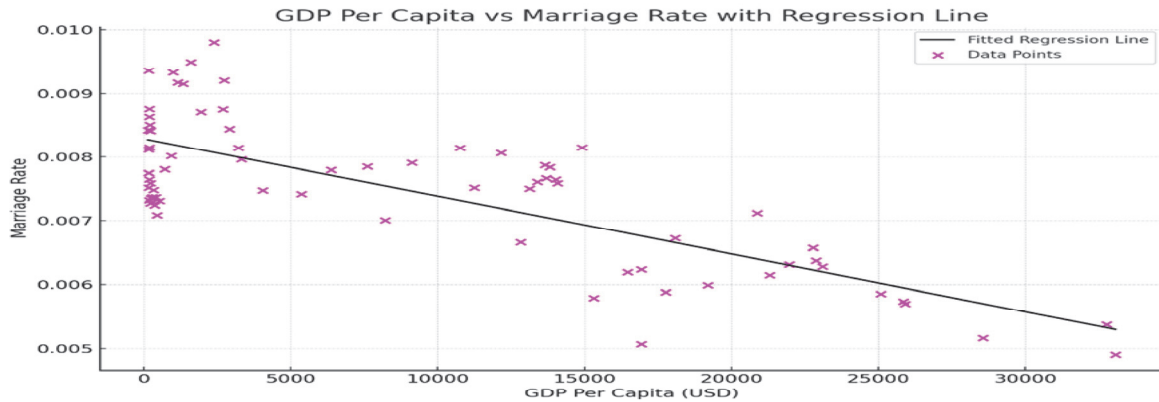
- Taiwan's progression from an agricultural society to an industrial one, and further to a service-oriented knowledge economy, has had remarkable consequences on the choices and priorities of its population.
- As the new millennium approached, the growth rate began to slow, leading to population stabilization in the 2000s. Low fertility and aging society started to alarming as a socio-economic issues during this period.



- There's a strong negative correlation of approximately -0.950 between GDP Per Capita and the Size of Household.
- Taiwan's GDP Per Capita has increased over the years, the average household size has decreased.
- This trend can be attributed to various factors, including urbanization, changes in familial structures, increased women's workforce participation, and the shifting cultural norms regarding family sizes.

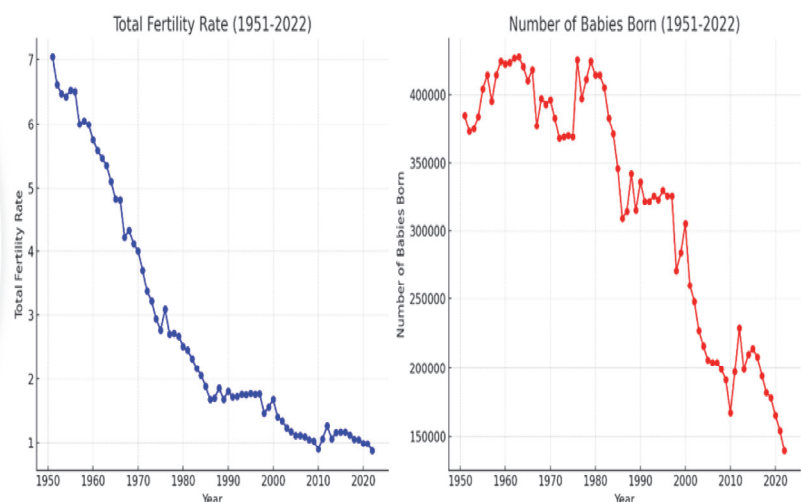


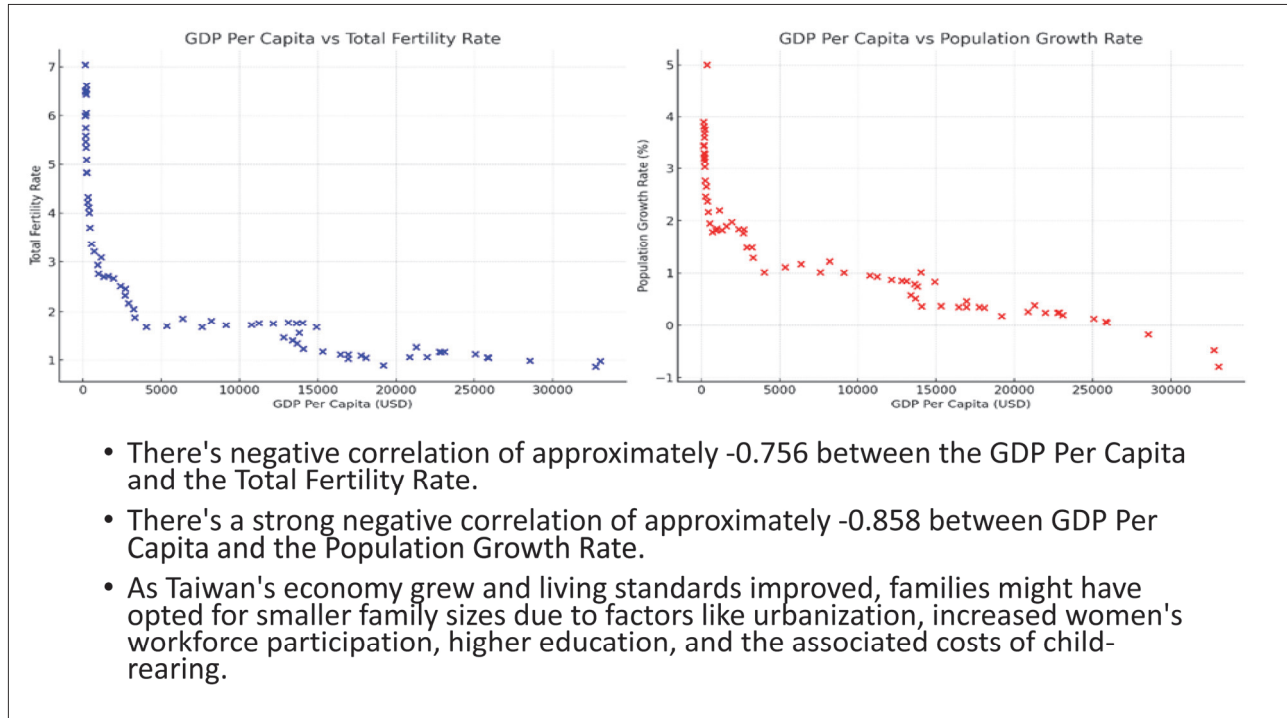
출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교 International Conference on Comparative Study on Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates



- There's a strong negative correlation of approximately -0.770 between GDP Per Capita and the Marriage Rate.
- Inverse relationship between economic prosperity and the marriage rate in Taiwan.
- This trend, where rising economic prosperity correlates with declining marriage rates, reflects the complex interplay of socio-economic factors that influence personal and familial decisions in contemporary societies.

- From 1951 to 2022, Taiwan underwent dramatic decline in fertility rates, from 7.04 in 1951, to 0.87 in 2022.
- The fertility rate fall below the replacement level of 2.1 children per woman.





Examining the dynamics of low fertility rate

The Nature of Taiwan's Low Fertility Rate: Industrialization and Urbanization

- The focus shifted from agriculture-based economy to industrial and manufacturing, and then service economy.
- Importance of rice cultivation and associated labor demands. Land reforms influenced labor dynamics in agriculture.
- Industrialization and economic development led to rapid urbanization.
- Shift in labor demand in Taiwan influenced the fertility rate by altering the economic, social, and cultural factors that affect family planning decisions.
- Urbanization, increased access to education and career opportunities, changing social norms, and greater control over fertility contributed to a decline in fertility rates.



The Catalyst of Lower Fertility: Family Program

- Family planning policy implemented by Taiwan from 1964 to 1976 had a significant impact.
- Alteration of traditional views and promotion of fertility knowledge.
- After the implementation of family planning, Taiwanese societal views changed rapidly, transforming the population expansion crisis into a rapid decrease in birth rates.
- Significant change was delayed marriage.

好樣一孩男
少算不子孩女
兩



● 樂普裝置三十元，
十一月份免費。
● 口服避孕藥每月份
手續費伍元。
● 保險套每兩打手續
費伍元。

● 衛生部衛生政策推行計劃 ●

● 各地衛生所指導計劃 ●

Delayed Marriage and The Choice to remain single

- Taiwan's overall single rate rising from 26% in 1996 to 35% in 2022.
- The phenomenon of delayed marriage is becoming more common, and the average age of marriage is getting later.
- More and more young people are choosing not to get married or are delaying marriage.



Economic Factors

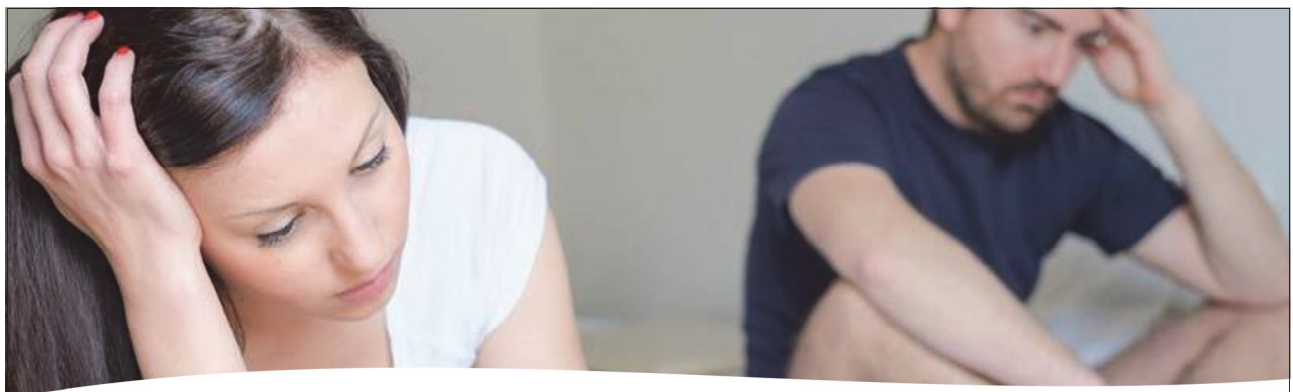
- People dedicate more time to their careers to attain higher rewards and achievement.
- Financial strains from high housing prices (Urbanization), living costs and low wages to the elevated costs of raising children, have become substantial deterrents to starting a family.
- Long working hours and intense work pressures, leaving potential parents with little time or energy for child-rearing.





Cultural and Traditional Social Value Factors

- Significant changes in women's role in family.
- "U-shaped curve" relationship between gender equality and fertility rates.
- Although Taiwan ranks highly in global gender equality indices, its fertility rate is relatively low. This could be linked to Taiwan's unique social, economic, and cultural contexts

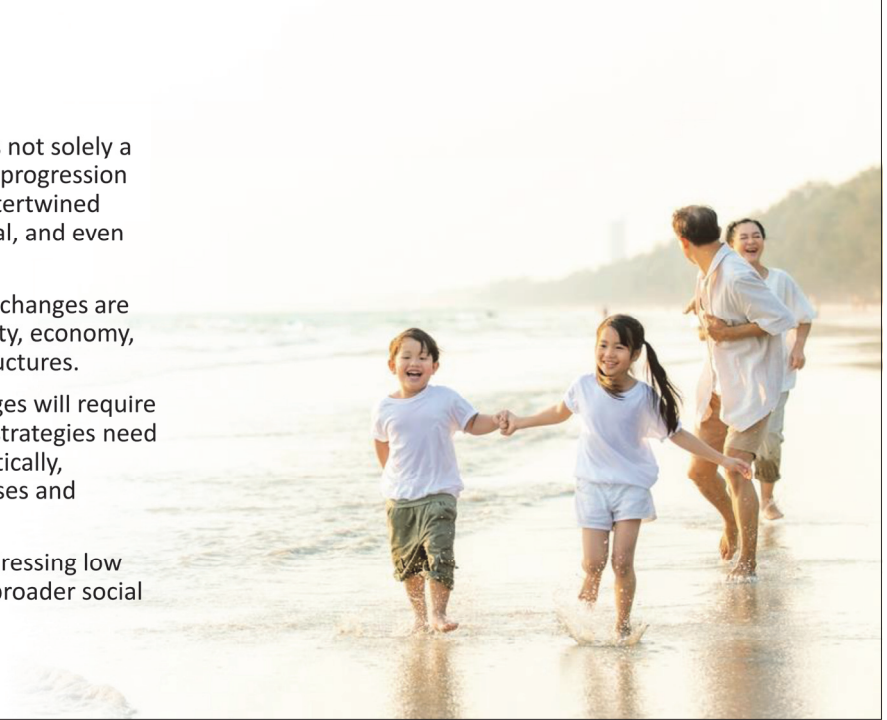


Other Possible Factors

- Numerous factors might influence people's sexual behaviors and attitudes, indirectly affecting fertility rates.
- Rise of erotic culture or the proliferation of online pornography could potentially affect declining fertility rates.
- Studies indicate that sperm count has been steadily decreasing among Taiwanese men, this may also be attributed to environmental factors, stress, harmful habits, and health issues.

Conclusion

- Taiwan's declining fertility rates is not solely a by-product of its socio-economic progression but is deeply rooted in various intertwined factors of socio-economic, cultural, and even health-related factors.
- The implications of demographic changes are vast, affecting the national security, economy, healthcare system, and social structures.
- Addressing demographic challenges will require a multifaceted approach; future strategies need to address these challenges holistically, considering the multifaceted causes and implications.
- Policy interventions aimed at addressing low fertility rates must take account broader social economic and cultural context.



Thank you for your attention

제32회 인구포럼
The 32nd Population Forum

출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

발 표 3

네덜란드 사례 (The Netherlands)

김인춘(Prof. Inchoon Kim)

연세대학교 동서문제연구원 연구교수
Research Professor, IEWS | Yonsei University



The 32nd Population Forum

Fertility, Family and Flexicurity in the Netherlands

Inchoon Kim

Research Professor, IEWS, Yonsei University



YONSEI UNIVERSITY
INSTITUTE OF EAST AND WEST STUDIES

Contents

I. Fertility Trends, Family and Population

II. Culture and Values, Fertility Norms

III. Working Women, Labour regime, Childraising

IV. Polder Model, Flexicurity and Fertility

I. Fertility Trends, Family and Population

How do social diversity and family policy help fertility rates?



Population dynamics in the Netherlands

Periode	2019 (x I,000)	2020 (x I,000)	2021 (x I,000)	2022* (x I,000)
Total population growth	125	68	115	227
Live births	170	169	179	168
Deaths	152	169	171	169
Immigration	269	221	253	402
Emigration**	161	152	145	174

Source: Statistics Netherlands (CBS)

<https://www.cbs.nl/en-gb/news/2023/01/population-growth-almost-doubled-in-2022>

* = Estimate / ** = Including administrative corrections

- Total population 17.7 million in 2023

17.04 million (2015) → 17.43 million (2020) → 17.56 million (2022)

Population growth almost doubled in 2022

- Population growth due to external migration
Fewer births, no natural increase
168 thousand live births in 2022, almost 11
thousand fewer than in 2021
- Declining fertility trend since 2010, but very slightly

Fertility Rates

	1990	2000	2010	2020	2021	2022
S. Korea	1.57	1.48	1.23	0.84	0.81	0.78
Japan	1.54	1.36	1.39	1.33	1.34	1.36
Taiwan					0.98	0.89
The Netherlands	1.62	1.72	1.80	1.55	1.62	
Sweden	2.14	1.55	1.98	1.66	1.67	
OECD average	1.98	1.70	1.75	1.56	1.58	

Source: <https://data.oecd.org/pop/fertility-rates.htm>

S. Korea's fertility rate hits new low in 2022, remains last in OECD"

Newborn Babies by Type of Household (%)

	Unmarried couple	Married couple	Registered partners	Single parent	Other
2022	32.4	42.7	13.6	8.9	2.4
2011	32.8	53.3	3.5	8.1	2.3
1996	11.9	81	-	5.1	2
1971	0.3	97.1	-	2	0.6

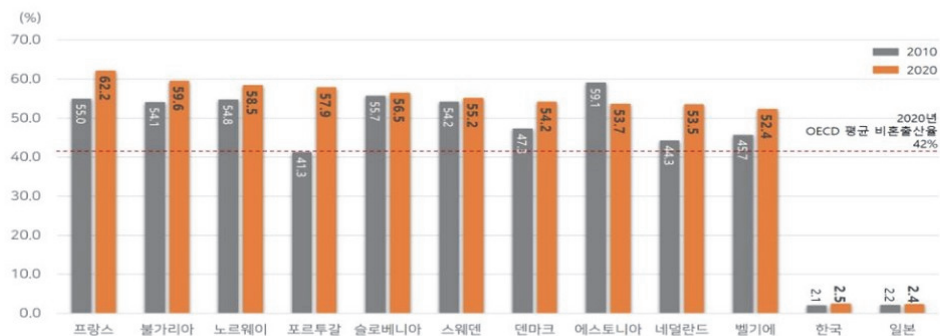
Babies born to unmarried mothers

2022	2002	1982	1962
42.1%	29.0%	5.9%	1.5%

Source: Statistics Netherlands (CBS)

<https://www.cbs.nl/en-gb/news/2023/01/population-growth-almost-doubled-in-2022>

Babies Born to Unmarried Mothers (%)



France 62.2% Sweden 55.2%, the Netherlands 53.5%,
OECD average 42%, Korea 2.5%, Japan 2.4% (2020)

In Korea, the number of marriages fell to a record low in 2022, affecting the birth rate

Family households

Two-parent(married/unmarried) households	77%
Single-parent households	23%

- Typical family in the Netherlands
one or two parents and their (step) children who live together
- Some Dutch families of immigrant descent (Moroccan-Dutch or Turkish-Dutch households) have multiple generations living together

Number of children per family (2021)

Family type	Total	I child	2 children	3 or more
Unmarried couples	457,644 (17.5%)	192,530	208,858	56,456
Married couples	1,563,357 (59.8%)	566,657	696,999	299,701
Single-parent families	593,871 (22.7%)	364,662	173,275	55,934
Total	2,614,872 (100%)	1,123,849 (43%)	1,079,132 (41.3%)	412,091 (15.8%)

Source: Statistics Netherlands (*Centraal Bureau voor de Statistiek* – CBS)

Diverse Types of Family and Births

- Diversity of Family Types
Married couple / Unmarried couple families / Single-parent families
- Diversity of Households (total 8.3 million households)
Single-person households, 39.8%
multi-person households with children, 32%
multi-person households without children, 28.2%
- LAT (living apart together) partnerships - one of sub-populations in NLD
- Diversity of Births
48% of married couples have children
43% of unmarried couples have children

Maternity and Parental leaves

- Maternity leave
4-6 weeks of paid pregnancy leave (*zwangerschapsverlof*)
10-12 weeks of paid maternity leave (*bevallingsverlof*) (total of 16 or 20 weeks for multiple births)
100% paid of maximum daily wage set by UWV (maximum daily wage € 256.54)
- Parental leave (*ouderschapsverlof*) of part-time or fulltime
maximum of 26 working weeks, 9 weeks paid 70% of max daily wage, €179.58 per day
For part-time, maximum 26 times the number of weekly working hours
(if daily income is less than the minimum income(*sociaal minimum*), supplement based on the Supplementary Benefits Act (*Toeslagenwet*) could be entitled implemented by UWV)
- Paternity leave (**or second mothers**)
5 day new birth paid leave (*calamiteitenverlof*)
5 weeks of paid father/**partner paternity leave** (*geboorteverlof*), 70%
For part-time, 5 times the number of hours that you work per week
- Self-employed getting benefit based on the Maternity Benefit Scheme for the Self-Employed (*Regeling Zelfstandige en Zwanger, ZEZ*)
- Employee Insurance Agency(UWV) responsible for implementing employee insurance schemes (unemployment, illness, incapacity for work, maternity/paternity leave)

Source: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/geboorteverlof-en-partnerverlof/geboorteverlof-voor-partners>
<https://www.uwv.nl/en/individuals/maternity-and-parental-leave/paid-parental-leave>

Childcare and child benefits

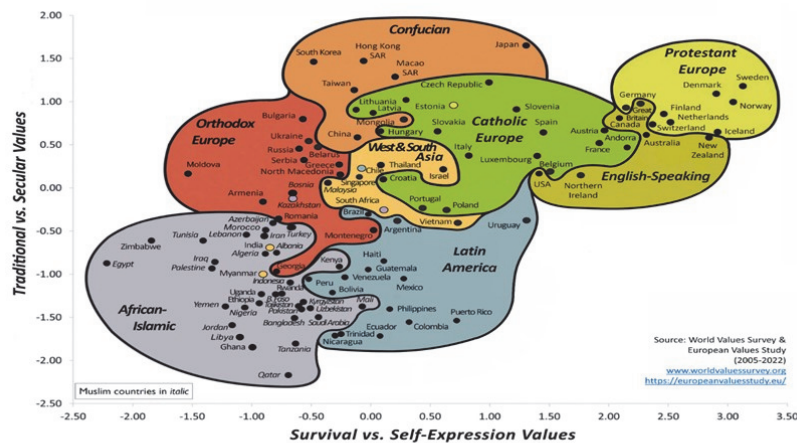
- Formal Childcare, Daycares (parents pay with government subsidies)
- Informal Childcare, au pairs 오 페 어, family, friends, neighbors
Buurtgezinnen (neighborhood families) childcare help social initiative Netherlands famous for community social networks 마을공동육아
In 2017, about 80% of Dutch babies and toddlers under 4 often had their grandparents as babysitters
- Childcare benefit (kinderopvangtoeslag)
Tax deduction of daycare costs for pre-school or school-age children
Childcare benefit for max. 230 hours per month per child (2023)
Certain conditions, such as work or education, required
For everyone entitled to childcare benefit regardless of how many hours of parents' working (or studying)

- General Child Benefit Act (Algemene Kinderbijslagwet, AKW 1962) / 아동수당
Amounts per child for 2023 (quarterly) (including step- & foster-children)
0 - 5 years € 269.76 (월 약 13만원)
6 - 11 years € 327.56
12 - 17 years € 385.37
(for children aged 16/17 being in full-time education only)
- Supplementary child benefit for low income family (kindgebonden budget) (means-tested allowance)

II. Culture and Values, Fertility Norms

How do positive freedom and individualistic values support fertility norms?

The Inglehart-Welzel World Cultural Map 2023



Source: The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 7 (2023)
<http://www.worldvaluessurvey.org/>

- Netherlands – Very high ‘Self-Expression Values’
High ‘Secular Rational Values’

The Netherlands has worldwide reputation for its liberal value climate and social diversity

Liberal about sex and sexuality, cannabis and drug

Strong permissiveness to deviant behaviors

In 2000, same-sex marriage legalized first in the world

In 2001, euthanasia legalized first in the world

- Societies with high scores in Secular-rational and Self-expression values: Sweden, Denmark, Norway, the Netherlands, **Japan**, Germany, France, Switzerland, Czech Republic, Slovenia, some English speaking countries etc.

- Since the late 1960s, Dutch society has become more open-minded and tolerant with respect to personal autonomy and freedom - acceptance of active family planning and abortion, euthanasia, acceptance of divorce, premarital sex, and homosexuality
- Independence and freedom, the core values of Dutch culture
(positive freedom realized)
- Individualistic values toward freedom and rights to happiness
- These liberal culture and individualistic values → diversity in family types and births

Attitude towards children & parenting styles

- The Dutch value of independence and self-sufficiency also for their children
- Treating children as individuals with their own likes and interests, not pressuring them to perform, almost no homework and private education(tutoring)
- Dutch parents making their children feeling secure and safe, not hovering or fretting over, not indulging them
- Encouraging their children to think for themselves, ask questions, and speak up when they disagree
- Also, encouraging a sense of adventure and exploration, playing sports, going to cultural events

- Dutch teenagers encouraged to make their own choices, discover what they like, independence and freedom
- 17% college enrollment rates, excellent secondary vocational education (MBO, 4 years) and non-degree program
- Teenagers in the Netherlands drink more than their European peers (A 2019 European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs, ESPAD)

Fertility norms and fertility values

- Fertility values apparently are part of more general value pattern in the Netherlands
- Although the majority of the Dutch population has families and prefers to live with children, they do not say that all people should have children or that people without children are anti-social and cannot be happy
- Average level of pro-natalism is quite low in the Netherlands, but pro-childbearing views and fertility ideals persistent
- No official pro-natalist population policy in the Netherlands
- Family policies, not as a pro-natalist policy, but to support family (child) welfare and well-being ('fertility-booster' with side-effects)

NKPS showing quite stable fertility norms

- NKPS (Netherlands Kinship Panel Study) data shows fertility norms in the Netherlands not changed much during the 2000s (Noordhuizen 2011)
- Total fertility rates of 1.72 in 2000, 1.8 in 2010, 1.62 in 2021 maintaining around 1.7
- The Netherlands's system of norms and values constructed since the 1970s persistent
- Fertility norms and ideals, pro-childbearing views in the Netherlands also persistent
- Besides economic factors, societies'system of (changing) norms and values playing significant part in changing birth rates over time

- Quite some people holding rather strict and conservative ideas about family issues, i.e. pro-childbearing norms of centrality of children and positive feelings toward parenthood in the Netherlands

people with children to hold stronger pronatalist views than people without children

the higher educated to hold weaker pronatalist views than the lower educated

people with a partner hold stronger pronatalist views than people without a partner

- “The Dutch Fertility Paradox: How the Netherlands Has Managed to Sustain Near-Replacement Fertility” (Mills 2015)

‘Relatively high fertility even with absence of direct (pro-natalist) family policies and highly secular Dutch society, in a European context, appeared as a paradox’

- Not all individuals without children have weaker norms of familial responsibility
- Only voluntarily childless people tend to have individualistic attitudes and weaker norms of **universal familial responsibility**, not imposing responsibility on others
- Despite “individualistic” characteristics, childless women were not found to express less responsibility towards their own families
- Voluntarily childless people do not have weaker expressions of **personal familial responsibility** - childless Dutch women feel personally responsible for their own family members

- These findings not substantiating the socially constructed image of the childless as being selfish and individualistic
- Also, these findings not substantiating the increasing rates of childlessness contributing to declining levels of family solidarity
- **Dutch culture and social norms emphasizing individual freedom and independence, and also promoting modesty, egalitarianism, social harmony and flat social hierarchy as core values**
- **Very similar to ‘hygge’ and ‘lagom’ norms of Scandinavian culture which also encouraging individual freedom and independence**
- Families and children in happy and equal relationships, simple and leisurely (family) life with a sense of togetherness

Soaring childlessness among European women

	Share of childless women among women born 1968 (%)	Fertility rates 2021
W. Germany	25	-
Germany	23	1.58
Switzerland	21	1.51
Italy	20	1.25
Austria	18	1.48
Greece	18	1.43
Netherlands	18	1.62
France	14	1.80
Sweden	14	1.67
Denmark	12	1.72

source: INED *Population & Societies*, Jan. 2017
 INED, Institut national d'études démographiques)
https://www.ined.fr/fichier/s_rubrique/26128/540.population.societies.2017.january.en.pdf
<https://data.oecd.org/pop/fertility-rates.htm>

- Women born in the 1970s, more than 20% in southern Europe, Germany, Switzerland, Austria, 15% in northern Europe childless

In southern Europe, precarious(dual) labor market, weak family-friendly work policies combined with persistent gender inequalities → difficult for women to reconcile work and family life / rise in involuntary childlessness

"Reliable contraception, delayed union formation and childbearing, greater family fragility, demanding careers and job instability, as well as general economic uncertainty, are likely to foster childlessness".

High unemployment, "inadequate family policies" and "persistent gender inequalities in the division of domestic work and childcare" as important factors

- German-speaking countries having large 'motherhood penalty' and highly derogatory 'the Raven mother' (rabenmutter) stigma (not caring about her children and selfishly pursuing a professional career)

- Germany having one of the most advanced maternity leave of 3 year paid parental leave, but public childcare for under 3 years incomplete, 'wage penalty for motherhood'

→ Birth rate dropping significantly, increasing childlessness / forcing mothers to either work part-time or not at all

- Among women born in 1955–1959, markedly different patterns of childlessness between Sweden and Austria by educational level

Austrian women with upper-secondary or tertiary education significantly more likely to be childless than Swedish women with comparable levels of education (Neyer et.al. 2017)

Equal across educational groups in Sweden/ cleavages between educational groups in Austria, due to labor market structures, family policies, educational systems of the two countries

- Few German mothers going back to work full-time and over 60% of German working mothers employed part-time as women bear the bulk of child care responsibilities

'wage penalty' largest for German mothers compared with those in many European countries, especially in Denmark and Sweden

- German mother earns 61% less than she did a year before giving birth, because many mothers working part time or quitting jobs after their children born, partly due to social pressure on working mothers (Zweimüller et.al. 2019)

<https://cepr.org/voxeu/columns/child-penalties-across-countries-evidence-and-explanations>

<https://www.economist.com/graphic-detail/2019/01/28/how-big-is-the-wage-penalty-for-mothers>

- Why Germany so little room for working moms?

German society retaining a conservative view keeping women from economic success

Most women in Germany working 'on the side,' often taking low-paid part-time work, or 'mini-jobs,' precarious positions with no social coverage

- Regarding gender equality and women in labor market, Germany lagging behind France and UK, not to mention Scandinavian countries
- Germany's old view of motherhood having failed to adapt to a changing society, and resulting in falling fertility rates

III. Working Women, Labour regime, Childraising

How does labour regime allowing women to combine their time resources with childraising help fertility?



Working women and time resources

- Price of domestic work and childcare can be expressed in foregone earnings or opportunity costs (Becker, Gary S. 1981,)

→ Women with high price of time will invest their time in paid work

- Working women's financial and time resources influencing the substitution of domestic work by market services (Tijdens 2003)

Use of paid domestic work highly dependent upon woman's working hours, supervisory position and hourly wages

Age and high education having substantial impact too

- Usually, men and women participating in housework and child care to the extent of time availability for domestic production

The higher (potential) wage rate, the more attractive spending time on labor market rather than on domestic production

Dual earners and presence of children → more likely use of paid domestic work

High price of women's time influencing demand for domestic production to spend their time on paid labor

- Working women's time constraints from the job (time availability) and price of time (wage rate) → Influencing decision of birth giving

- In Korea, very difficult to hire housekeeper (babysitter) and to find high-quality public childcare, long working hours (+long commutes)
→ employed women(especially, highly educated) postponing/giving up marriage or having children
- Also, even if employed women have financial resources, gender wage gap is large, and considering high housing and education costs, it is difficult to hire expensive housekeepers

Claudia Goldin (2023 Nobel economics)

“Much of earnings gap historically could be explained by differences in education and occupational choices”

“But bulk of this earnings difference is now between men and women in the same occupation, and it largely arises with birth of the first child”

“Women’s employment is extremely high, and yet there are inequalities, and those inequalities are inequalities that occur within households”

“Workplaces haven’t caught up with rapid changes either”

“greedy work” in which employers demanding long hours and reward the unencumbered (mostly male) workers
(Korea, the worst industrial accidents country)

Goldin emphasizing availability of subsidized daycare and after-school programs, and greater workplace flexibility for mothers and other family caregivers

Dutch dual-earner couples

- Dual-earner couples – most common family in the Netherlands
45% of dual-earner couples – full-time + part-time
- Dutch parents returning workforce soon after their birthgiving and maternity leave
About 90% of women returning to work, either part-time or full-time, 92% of new fathers going back to work full-time
56% of first birthgiving women reducing their working hours
Part-time or flexible works increasing, especially for women
3-4 days working per week, flexible working hours, work from home etc. for couples → no (big) burden in giving birth and raising a child
Flexible working - Very normative and institutionalized culture in the Netherlands

Dutch working women

- High percentage of flexible (part-time) work jobs making compatible household time and market time in the Netherlands
- In the Netherlands, working hours are to a large extent negotiable between employer and employee, and it is quite likely that the employee sets the number of hours and the employer sets the timing of work – 유연 노동시간
- Although some may be critical of women's part-time jobs, it is important to note that this is only one part of flexicurity in the Netherlands
- Part-time work should be viewed as flexicurity system with social insurance and benefits, and high hourly wages 유연안전성

- Non-Standard Work Schedules and Childbearing in the Netherlands (Begall et al. 2015)

Higher likelihood of second childbirth for couples where either partner worked in non-standard schedule

Women adjusted their work schedules to their fertility plans

Some couples have preference for personal care of their children rather than relying on formal care arrangements

Non-standard(flexible) working time schedules(유연근로제) served as a means to achieve childgiving decision and some couples' preference

IV. Polder Model and Fertility

How does the Dutch model help fertility rates?



가족 및 출생의 다양성, 개인의 자유 중시 Diversity and freedom

- 네덜란드의 사회적 다양성, 자유주의적 문화와 가치는 출산율에 중요한 영향 줌
공식적인 출산장려정책 없이도 동성부부 출산, 높은 비혼출산율 등 다양한 가족 형태와 출생 형태의 사회적 수용과 존중으로 비교적 안정적인 출산율 유지
1960-70년대에 변화된 새로운 가치관과 문화가 지속되면서 출산규범도 지속되고 있음
- In Korea, rapid changes in public perception of marriage and childbirth. Increasingly positive perceptions on non-marriage, childlessness, cohabiting families, and non-married births. In particular, the younger generation shows more individualistic and liberal values and is more positive about cohabitation and non-marital childbirth. Social perceptions and systems must be quickly changed in accordance with changed values.
- 한국, 결혼과 출산에 대한 국민들의 급격한 인식 변화
비혼, 무자녀, 동거가족, 비혼출산 등에 갈수록 긍정적인 인식
특히, 젊은 세대일수록 개인주의적, 자유주의적 가치관을 보이며 동거, 비혼출산 등에 더 긍정적인
변화된 가치관에 따라 사회적 인식과 제도 속히 바꾸어야

Flexicurity 유연안전성, work-life balance

- The Netherlands' flexicurity and employment-related benefits 매우 중요
- 한국, 노동시간 축소와 유연안전성의 노동 개혁 시급함
Last March, S. Korean government proposed plan raising its cap on working hours to 69 per week, up from the current limit of 52, which sustaining Goldin's 'greedy work', dual labor market, big gender wage gap, very long working hours
Korea's bad version of flexible working
After sparking backlash among Millennials and Generation Z workers, the plan disappeared (stopped)
- Average annual hours worked (OECD, 2022): Korea 1,901 hours/ OECD average 1,751/ Japan 1,607/ Sweden 1,440/ the Netherlands 1,427
15-49세 기혼여성의 54% 시간제 고용, 36% 전일제 고용, 10% 무직 선호 (Lee et al. 2015, 한국보건사회연구원 2018 p.76 재인용)

아동친화적 여성친화적 제도와 문화 family-friendly women-friendly culture

- 네덜란드는 아동수당, 아동돌봄, 출산휴가 육아휴직 등 동성부부 포함 모든 가족 형태에 적용, 매우 아동친화적 여성친화적인 제도와 문화 지녀

The Netherlands has very child-friendly and women-friendly system and culture, applying child allowance, child care, maternity leave, and parental leave to all family types, including same-sex couples

- 출산 제고 위해 도입된 독일의 3년 유급육아휴직제의 정책 효과 미미
고용주, 노동시장, 사회적 인식과 문화가 아동친화적 여성친화적이어야
- 한국은 적극적인 출산장려정책으로 여러 제도 도입되어 있지만 아무런 효과 없어. 더구나 일부 집단이 주로 혜택을 받음으로써 오히려 사회적 불평등 심화

사회적 평등과 성평등 social equality gender equality

- 네덜란드 복지국가는 대륙형 복지국가의 성격과 노르딕 복지국가의 관대성을 보임

The Dutch welfare state, characteristics of continental welfare state + generosity of Nordic welfare state

네덜란드의 관대한 복지국가는 1960-70년대에 급속히 발전했으며, 관대한 장애급여, 실업급여 등으로 '네덜란드 병'이라는 비판을 받기도 함

1982년 바세나르 협약 이후 폴더모델과 flexicurity로 경제사회적으로 긍정적인 성과 이루었고, 이러한 성과가 지속되고 있음

네덜란드 복지국가는 여전히 높은 수준의 소득보장을 담보함

네덜란드의 flexicurity, 고용관련 높은 사회보장제도, 정부 뿐 아니라 시민사회의 다양한 옵션들 (사회적 네트워크 지원 등)

- 한국은 소득 불평등 축소위해 노동개혁 뿐 아니라, 보편적 소득보장 위한 복지 개혁 및 복지 확대가 필수적임

Implications

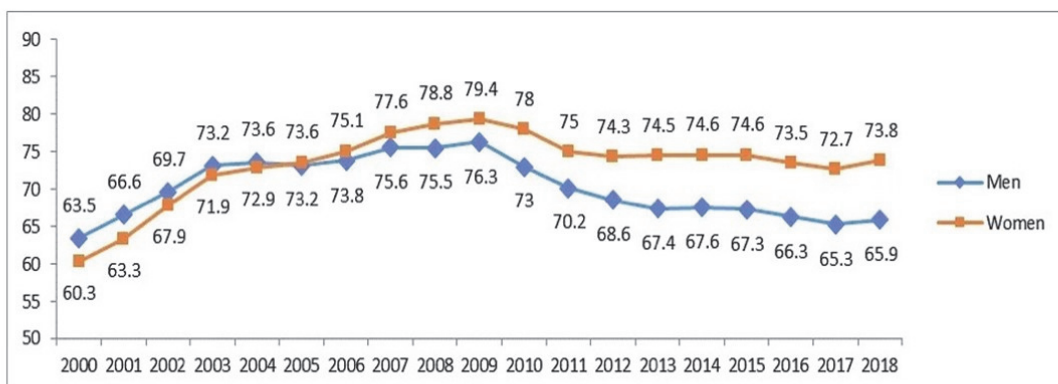
- 한국은 후진적 불공정한 노동체제와 출산율 위기의 위험한 ‘양자택일’ 상황
- 현재의 후진적인 노동체제가 유지될수록 출산율 위기는 더 심화될 것임

Korea, in an ‘either-or’ situation with backward unfair labor regime and fertility crisis

The longer the current labor regime is maintained, the deeper the fertility crisis will become.

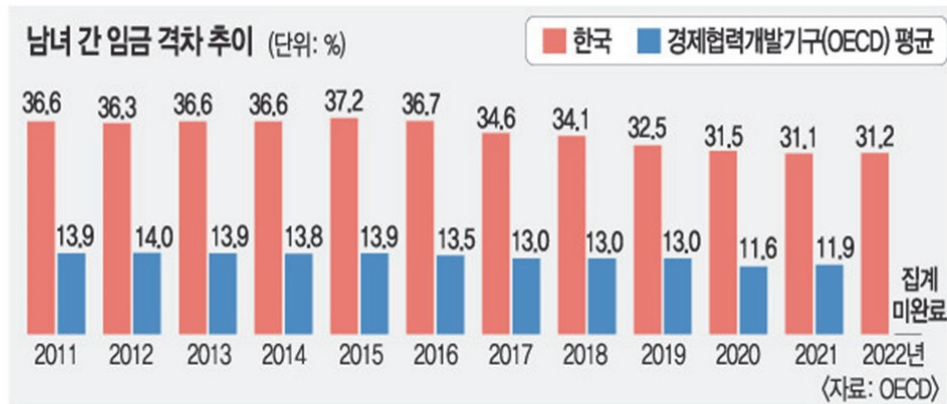
- 여성의 교육수준 및 노동시장 참여 의지 매우 높은 반면, 임금격차 등 노동시장의 불평등과 불안정, 장시간 노동, 질 높은 공보육 미비는 여성의 결혼 및 출산 결정을 미루거나 포기하게 만들기 때문
- 여성의 출산(결혼), 고용(경력) 둘 다 할 수 있도록 보장해야

Higher education enrollment rate of Korea (2000-2018, %)



Source: Ministry of Education of the Republic of Korea

Gender wage gap - Korea vs. OECD average



- 스웨덴 모델이 출산율에 긍정적인 이유는 제도화된 수준 높은 복지국가, 거의 무료의 보편적 공보육제도, 고용 평등과 낮은 임금격차임
- 저출산 극복 뿐 아니라 사회적 양극화와 갈등, 불평등 심화 등 우리의 여러 문제들의 완화 위해 스웨덴 모델 뿐 아니라 네덜란드 모델도 참고해야
- 한국의 increasing labor force participation of women으로 strategies to combine conflicting demands of home and work이 중요한 상황에서 '필리핀이모'보다 노동시장의 유연안전성 개혁이 더 효과적이고 지속가능할 것임

감사합니다.

Thank you!!

출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

발 표 4

스웨덴 사례(Sweden)

헬레나 페테르손 (Prof. Helena Pettersson)

스웨덴 우메오대학교 교수
Dept. of Culture and Media Studies, Umeå Universitet

최선경 (Prof. Sun-Kyoung Choi)

한국외국어대학교 교수
Dept. of Scandinavian Language, Hankuk Univ. of Foreign Studies



GENDER, FAMILY, AND WORK LIFE AMONG HIGHLY EDUCATED IN SWEDEN: CASES AND PERSPECTIVES

Helena Pettersson Associate Prof.
Umeå University Sweden
Dept. of Culture & Media Studies



AIM AND CONTENT

- The aim with this presentation:
Problematize and highlight aspects of gender equality,
worklife in Sweden
Research data on highly competitive and educated
informants and how gender impact their worklife
- Start with contextualizing Sweden
- Present research data tied to



WHAT IS YOUR IDEA ABOUT "EQUALITY" + "SWEDEN"?

Q Search ALL BUSINESS CULTURE & TRADITIONS NATURE QUICK FACTS SOCIETY Other languages

Sweden Sverige

GENDER EQUALITY IN SWEDEN

Gender equality is one of the cornerstones of Swedish society. The aim of Sweden's gender equality policies is to ensure that everyone enjoys the same opportunities, rights and obligations in all areas of life.

START READING ↓

Source: <https://sweden.se/society/gender-equality-in-sweden/>

2023-10-23

UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

3

Equal power and influence for women and men – that's what Sweden is aiming for.

Gender has long been a central question in Swedish society. The Swedish gender equality policy is to ensure that everyone enjoys the same opportunities, rights and obligations in all areas of life.

Equality in the workplace

Sweden is a pioneer in the world when it comes to gender equality in the workplace. The Swedish Gender Equality Act, which came into force in 2019, is a landmark law that ensures equal opportunities for men and women in the workplace.

Equality in education

Sweden is a pioneer in the world when it comes to gender equality in education. The Swedish Gender Equality Act, which came into force in 2019, is a landmark law that ensures equal opportunities for men and women in education.

Equal family policy – children and parental leave

Sweden is a pioneer in the world when it comes to gender equality in family policy. The Swedish Gender Equality Act, which came into force in 2019, is a landmark law that ensures equal opportunities for men and women in family policy.

- <https://sweden.se/life/equality/gender-equality>

UMEÅ UNIVERSITET

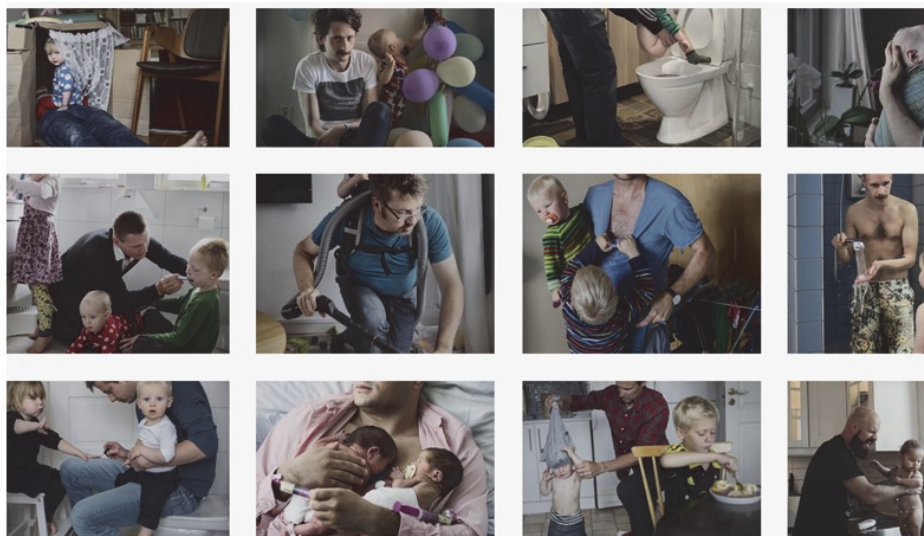
HELENA PETTERSSON

2023-10-23

4



“SWEDISH DADS”, JOHAN BÄVMAN
[HTTPS://WWW.JOHANBAVMAN.SE/SWEDISH-DADS/](https://www.johanbavman.se/swedish-dads/)
MOVIE: [HTTPS://VIMEO.COM/197897643](https://vimeo.com/197897643)



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

6

BACKGROUND – THE WORK FOR EQUALITY IN SWEDEN

- “Folkhemmet”, the people’s home,(1930-) makes the division between the state and the family less solid.
- The work towards equality is continuing during the 1960s and 1970s.
- The Social Democrats exchange the model of “1 man providing for the family” for a model with 2 providers.
- The importance of daycare and preschools, and after-school-care (fritids)



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

7

THE 1960'S AND 1970'S

- A time of social movements
- Protests against the Vietnam war, student riots (demanding equal right to equal educations)
- Women’s movement: In 1968, 8 women meet and decides to start “Grupp 8” (Group 8) to take action for women’s rights. They fought for legal abortion and same possibilities for women and men to combine work and children.
- Grupp 8 was a starting point for a new feminist movement.
- In the 1970’s several reforms (that group 8 had fought for) were established, including free government-run day-care for children.



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

8

DAYCARE AND GENDER ROLES

How can the government and municipality promote gender equality and worklife?

- Childcare is available for the majority in Sweden, because of that it is paid for, to a big extend, by the state. (It is around 5-10 times more expensive with childcare in the UK).
- Gender equality subsidies by some municipalities, like Örnsköldsvik: Free daycare for children from 3 years to get women back to the labour market.



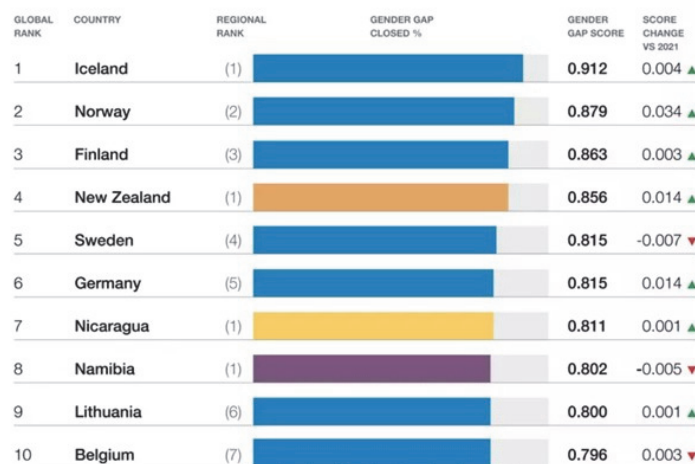
UMEÅ UNIVERSITET
HELENAPETTERSSON

2023-10-23

9

WORLD ECONOMIC FORUM & THE GLOBAL GENDER GAP REPORT

- <https://www.weforum.org/reports/global-gender-gap-report-2023/>



UMEÅ UNIVERSITET
HELENAPETTERSSON

2023-10-23

10

GENDER, DUAL CAREERS, AND HIGHLY SKILLED WORKFORCE

- The equal and egalitarian relationships are an integral part of the ideal image of the Swedish society as modern and enlightened, even though women still tend to take a larger and more “traditional” responsibility concerning family and children compared to men (cf Melin, 2003; Pettersson, 2011; Bernhardt & Goldscheider, 2006; Evertsson, 2004; Kaufman et.al, 2016).
- Within the Swedish system, they could always rely on good public child care. With two work-oriented adults, it was one of the reasons why some of the interviewees had decided to return, from both European and overseas countries. For others, the stay had prompted more focus on the family, learning how different school systems worked, helping the children with homework and regarding it as a family adventure.



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

11

GENDER EQUALITY AND FAMILY POLITICS

- An important factor in our studies is the (imagined) Swedish context of gender equality and family politics. Similar to other Scandinavian countries, Swedish state politics promote social and gender equality and an ideology of equal opportunities and responsibilities for both men and women (Borchorst & Siim, 2008: 222; Hirdman 1998: 43).
- There is a strong norm of dual careers and a “gender equality contract”² even between spouses or partners (Lundström, 2014; cf Hirdman, 1998, 2002; Evertsson, 2004; Borhorst & Siim, 2008).



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

12

PROFESSIONALS WITH HIGHER EDUCATION OFTEN HAVE A PARTNER WITH HIGHER EDUCATION

- Professionals with higher education tend also to have a partner with higher education and a personal career, and they need to negotiate and compromise whether to work abroad, move, where to and for how long (see e.g. Acker & Gill, 2008: 91; Green, 1995; Sonnert & Holton, 1996; Wagner, 2006; Eisenhart & Holland, 2001).



UMEÅ UNIVERSITET

HELENAPETTERSSON

2023-10-23

13

SHARED PARENTALHOOD, FAMILY DEMOCRACY AND FAMILY TIMING

- Plan a dual career for researchers:
- Expatriate mobility, by looking at specific cases of professionals seldom studied (doctors and medical researchers) and with special focus on temporalities in family mobility – what we previously (Wolanik Boström & Öhlander, 2016) named "family timing" – as well as gender contract and parenthood.
- We take results from a qualitative study,³ based on extensive interviews with highly skilled Swedish medical professionals, as a point of departure for our discussion.
-



UMEÅ UNIVERSITET

HELENAPETTERSSON

2023-10-23

14

INTERVIEW DATA

- The interview data is based from three different research projects, and consists of over 100 in-depth interviews, conducted 2010-2020 in three different research projects.
- The informants are medical professionals who returned to a Swedish workplace after their stay(s) abroad, researchers in the life-sciences and also in the humanities.
- The informants were in the agespan between 30 and 60 years, with the experience of living in different parts of the world and coming from various family situations.



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

15

INTERVIEWS ON DUAL CAREER

- The interviews were transcribed verbatim and subject to thematic narrative analysis (Kohler Riessman, 2008), with a special focus on family and gender roles. The empirical examples in this text were chosen to summarize and illustrate three prevalent themes: the importance of choosing the right time and place to move abroad, the problematics of dual carer and gender equality while on the move, and the notion of maintaining respectful relations and negotiations within the family – a kind of “family democracy” – in relation to mobility (Wolanik Boström, Öhlander & Pettersson 2018).



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

16

COMPARING SWEDEN

- For one informant working with international colleagues:
- It just seemed a non-question to the Americans, how the children react, not at all. 'It is not their business' or 'It will be fine, why should you dwell on that!' While here in Sweden, you can talk forever about how the children are feeling or what they think about it. It is a great difference.
- In all cases, the members of the family were given the right to express their opinions and to negotiate family mobility in a kind of "family democracy", where even the children were supposed to be met with respect.
-



UMEÅ UNIVERSITET

HELENAPETTERSSON

2023-10-23

17

- Decisions, considerations and practices of research careers cannot be understood with a focus solely on economic and work aspects; they heavily relate to family matters and the sociocultural context of family life.
- Gender contract and parental roles are affected by the practices of for example international mobility as a career move:
- Just as the practices and possibilities of mobility are affected by family life. With some notable exceptions (see e.g. Ackers & Gill, 2008; Coles and Fechter, 2008; Lundström, 2014; Doherty et al., 2015; Povrzanovic Frykman et al., 2016, Povrzanović Frykman & Öhlander (eds.), forth.) these aspects are still under-researched in the field of dual careers and highly skilled migration.



UMEÅ UNIVERSITET

HELENAPETTERSSON

2023-10-23

18

RESEARCHERS COMING FROM ABROAD TO SWEDEN

- Gender equality
- Work/Life situation
- Parental leave
- Another type of interpretation of gender roles and re-negotiation of masculinity
- Daycare and after-school activities
- The possibility of being a partner, parent and researcher



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

19

CONCLUSIONS



UMEÅ UNIVERSITET

HELENA PETTERSSON

2023-10-23

20

제32회 인구포럼
The 32nd Population Forum

출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

발 표 5

한국 사례(Korea)

최강식 (Director Kangshik Choi)

연세대학교 동서문제연구원 원장 | 경제학부 교수
IEWS | Professor, School of Economics, Yonsei Univ.



The 32nd Population Forum

International Conference on Comparative Study on Giving Births and
Family in the Era of Falling Fertility Rates



한국의 출산율 결정 요인

2023.10.25

KangShik Choi (Yonsei University)



연세대학교 동서문제연구원

Institute of East and West Studies, Yonsei University

Contents

- 01 한국의 저출산 현황
- 02 분석의 틀
- 03 제약조건 1 : 시간비용의 급격한 비용
- 04 제약조건 2 : 사회문화 및 정책의 점진적 변화
- 05 효용의 변화 : 개인 가치관
- 06 시사점



The 32nd Population Forum
International Conference on Comparative Study on Giving Births
and Family in the Era of Falling Fertility Rates

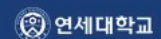


01

한국의 저출산 현황

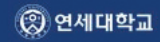


01 / 한국의 저출산 현황

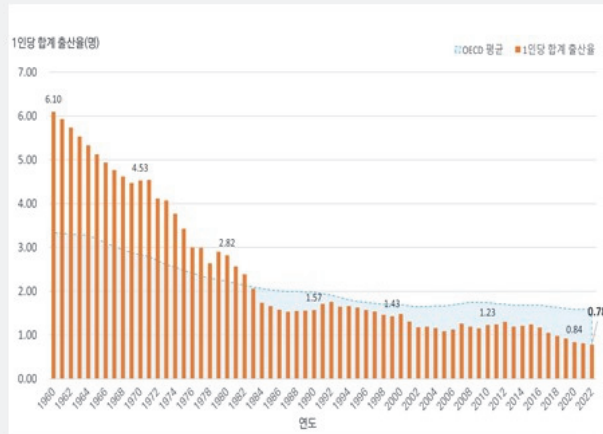


- **한국의 출산율은 2022년 현재 0.78명으로 세계 최저 수준**
 - OECD 회원국 평균(1.59명)
- **출산율 하락은 세계적인 추세, 그러나 한국의 저출산 유례없이 단기에 급격히 크게 하락**
- **한국의 합계출산율은**
 - 6.1명 (1960년) → 1.57명 (1990년) → 0.918명(2019년) → 0.78명 (2022년)

01 / 한국의 저출산 현황

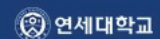


■ 한국의 1인당 합계 출산율 현황



• 5 통계청, 『2022년 출생통계』, UN, World Population Prospects 2022

01 / 한국의 저출산 현황

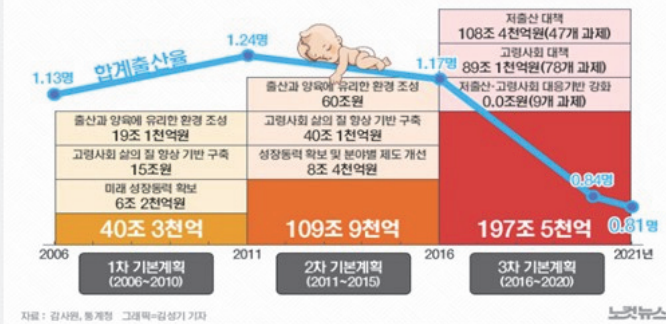


- **1953년-1960년:** 베이비붐 시기, 역사상 가장 높은 자연성장률
- **1983년 :** 저출산 사회 진입(인구대체율 수준 TFR 2.1명 이하-1.3명)
- **2002년 :** 초저출산 사회 진입(TFR 1.3명 이하)
- **2018년 :** 출산율 0명 대 진입(TFR 0.98), 세계최저출산국
- **2021년 :** 인구자연 감소 시작(총인구 51,738천명을 정점으로 감소)
- **2025년 :** 65세 이상 인구가 총인구의 20%를 넘을 것으로 예측

• 6

01 / 한국의 저출산 현황

저출산고령사회 기본계획 예산 380.5조 사용처



■ 2022년 현재 합계출산율 0.78

- 15년 동안 380조 투자
- 막대한 재정지출에도 ‘백약이 무효’인 상황

02 / 한국의 저출산 요인

산업화, 민주화, 자유화라는 한국 사회가 성취한 급속한 성공의 결과, 개인과 가족의 가치관의 변화, 주거비, 교육비, 경제, 사회적 양극화, 경제적 측면, 여성의 사회적 지위와 권리 보장 약화, 핵가족화로 인한 여성의 육아 부담 증가, 사교육비의 부담, 사회문화적 분위기, 가사 및 육아에 따른 기회비용의 증가.....

- 정책적, 경제적, 사회문화적, 개인적 요인...
무엇이 근본 원인이고 더 중요한지에 대한 논란과 이견
- 한국의 저출산 요인은 매우 다양하며 거의 모든 사회경제문화 요소와 복합적으로 관계됨
- 무엇보다도 출산율이 매우 낮은 원인을 이해해야 할 것
- 여기에서는 경제학적 측면에 보다 포커스를 맞춰 한국의 저출산 원인을 살펴보고자 함

The 32nd Population Forum
International Conference on Comparative Study on Giving Births
and Family in the Era of Falling Fertility Rates

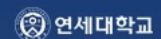


02

분석의 틀

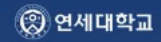


02 / 분석의 Dimension



- 전통적 미시 경제학 vs. 가계 생산 함수 모형
 - 전통적 미시 경제학: 효용극대화를 위해 금전적 비용만 고려, 소비가 최종 목적, 노동공급시간/여가시간
 - 가계 생산 함수 모형: 상품(활동) 자체가 목적, 소비와 생산이 연관
 - 개인은 상품을 생산하고 소비하는 주체
- 시간 분배
 - 개인은 상품 생산을 위해 시장에서 일정한 시간 투입
 - 시장 노동(market work): 상품 생산과 수입을 얻기 위한 시간
 - 비시장 노동(non-market work): 상품 소비를 위한 시간
- 제약조건
 - 소비자는 상품 소비 지출과 시간 투입에 대한 제약, 즉 Full income의 제약을 고려해야 함

02 / 분석의 Dimension



가계생산모형의 응용

- 복합 상품 정리 (Composite Commodity Theorem) 적용하여 노동 공급 함수 도출

$$Z_i = Z_i(C_i, L_i)$$

$$\sum_{i=1}^m P_i C_i + W \sum_{i=1}^m L_i = \sum_{i=1}^m \pi_i Z_i \text{ (Full income)}$$

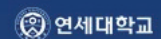
Z_i : 상품, C_i : 시장 재화, L_i : 노동 투입 시간, π : shadow price

$$\text{극대화 1차 조건 } \frac{\partial u / \partial C_i}{\partial u / \partial L_i} = \frac{MP_{C_i}}{MP_{L_i}} = \frac{P}{W}$$

- 임금률(W)가 상승하면 시간의 한계생산인 MP_{L_i} 은 증가, L_i 수요는 감소, C_i 의 수요 증가

• 11

02 / 분석의 Dimension

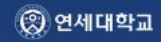


가계생산모형의 응용

- 기존 모형과 달리 비시장 활동(nonmarket activities)에 대한 시간 배분 분석에 대한 유용한 틀을 제공
 - 재화 집약적인 상품(good-intensive commodities)
 - 시간 집약적인 상품(time-intensive commodities)

• 12

02 / 분석의 Dimension



▪ 가계생산모형의 응용

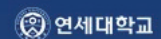
- 자녀(N)에 대한 수요 분석
- 개인은 자녀(N)라는 상품과 이를 제외한 복합 상품(Z)를 소비한다고 가정

$$\frac{\partial u / \partial N}{\partial u / \partial Z} = \frac{MU_N}{MU_Z} = \frac{\pi_N}{\pi_Z}$$

- 자녀에 대한 수요는 π_N 의 함수, π_N 가 상승하면 자녀(N)에 대한 수요량 감소
- 자녀는 그림자 가격에서 시간 비용이 차지하는 비중이 매우 높은 시간 집약적인 상품
- 시간 비용은 여가의 기회비용으로서 시간 임금(W)으로 나타남

• 13

02 / 분석의 Dimension



▪ 분석의 Dimension



• 14

The 32nd Population Forum
International Conference on Comparative Study on Giving Births
and Family in the Era of Falling Fertility Rates

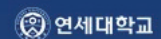


03

제약조건 1: 시간비용의 급격한 변화

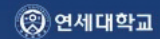


03 / 제약조건 1 : 시간 비용의 급격한 변화



- 자녀라는 상품은 시간 비용이 차지하는 비중이 매우 큰 상품
 - 재화집약적(goods-intensive) 상품 vs. 시간집약적 상품(time-intensive commodities)
 - 기술의 급격한 발전은 산업 현장뿐 아니라 가계 생산활동에도 큰 변화
 - 가정용 전자기기로 가계 생산활동 시간을 단축, 영유아 양육도 크게 용이
 - 그럼에도 자녀 양육은 여전히 산모의 시간이 많이 투입될 수밖에 없음
 - 영유아 양육은 매우 시간 집약적인 상품(time-intensive commodities)을 생산하고 소비하는 것이기 때문
 - 더구나 로봇이나 AI의 발전이 자녀의 양육에는 큰 도움이 되지 못함
- ↓
- 이처럼 시간 집약적인 상품의 생산과 소비에서 여성의 시간에 대한 기회비용이 증가하는 것은 큰 변화를 가져올 수밖에 없음

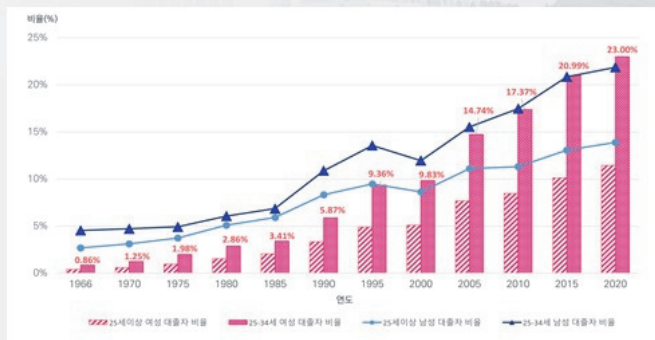
03 / 제약조건 1 : 시간 비용의 급격한 변화



■ 경제성장과 고학력화 현상

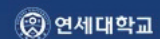
- 한국은 전 세계에 유례 없을 정도로 빠른 고학력화가 이루어짐
- 특히, 여성의 교육 수준 급격히 상승

[여성의 고학력화 추세(1966-2020)]



• 17 통계청, 『인구총조사』

03 / 제약조건 1 : 시간 비용의 급격한 변화

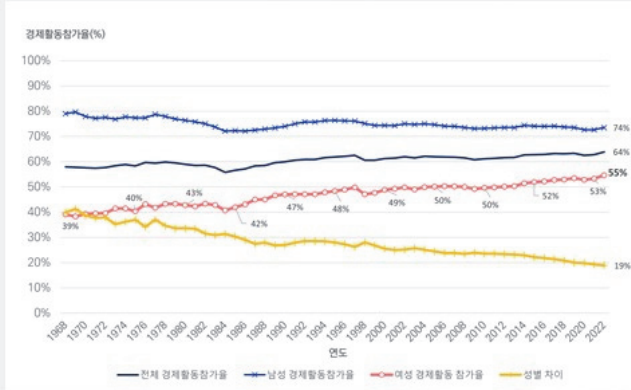


- 여성의 급격한 고학력화 현상은 노동시장의 여성 경제활동 참가와 여성 노동시장 임금에도 큰 영향을 미침
- 여성 임금의 대폭적인 상승은 자녀 출산에 대한 수요를 감소시키는데 결정적인 역할을 함

• 18

03 / 제약조건 1 : 시간 비용의 급격한 변화

[성별에 따른 경제활동 참가율(1968-2022)]



전체 경제활동참가율

vs.

성별로 본 추세

- 남성은 소폭 하락
- 여성은 급격한 증가

• 19 통계청, 『경제활동인구조사』

03 / 제약조건 1 : 시간 비용의 급격한 변화

- 한국은 그 동안의 고도성장으로 노동시장의 임금이 큰 폭으로 증가
- 이에 더하여 여성의 교육 수준 상승은 여성의 임금을 획기적으로 증가시킴

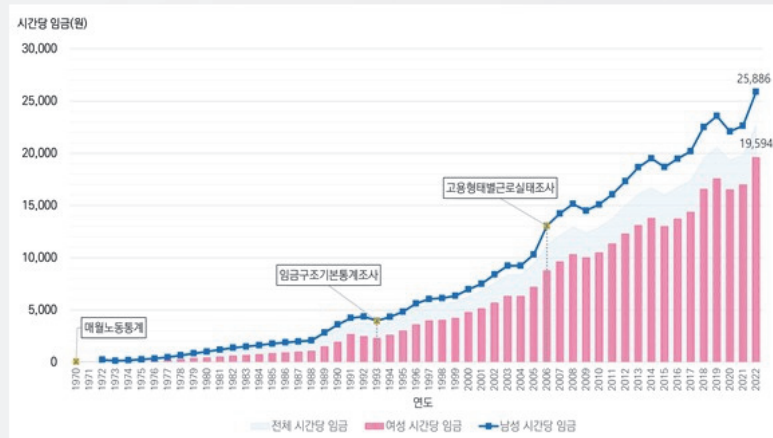
		1972년	1985년	1997년	2022년	
근로자 평균 시간 당 임금	전체	79.5원*	1,438원	5,493원	22,651원	207 배 ↑
	남성	235.7원	1,778원	6,050원	25,886원	110 배 ↑
	여성	66원	839원	3,969원	19,594원	297 배 ↑
	성별 격차	28.0%	47.2%	65.4%	75.7%	

* 1970년 시간당 임금액. 초기의 조사는 근로자 10인 이상, 혹은 5인 이상 사업체를 대상으로 하였으므로 상승비율은 상당히 과소평가 되었을 것으로 추정됨. 또한 초기에 여성은 대부분 소기업에 근무하였음을 감안하면 성별 임금 비율은 과대평가되었다고 보여짐

• 20

03 / 제약조건 1 : 시간 비용의 급격한 변화

[시간당 임금 추세(1970-2022)]



• 21

『매월노동통계조사보고서』 (1970년-1992년, 당시 10만 미만 임금근로자 고용 시리제 대상)

『임금구조기본통계조사보고서』 (1993년-2005년, 상용근로자 5만 미만 임금근로자 고용 시리제 대상),

『고용형태별근로실태조사』 (2006년-2022년, 임금근로자 1만 미만 시리제 대상)의 전 차종 성별 월평균 총 근로 시간 수, 월급액 총액을 이용하여 시간당 임금률 구형

03 / 제약조건 1 : 시간 비용의 급격한 변화

- 여성의 시간당 임금은 남성보다 훨씬 더 가파르게 증가 - 전 세계에서 유례없는 증가 속도로 추정
- 여성의 노동시장 임금의 가파른 상승은 시간의 기회비용이 매우 중요한 요소인 자녀의 수요에 엄청난 영향을 미쳤을 것
- 이러한 변화를 염두에 둔다면 저출산 대책에서 현금 지원이 큰 효과를 거두지 못한 것은 어찌 보면 너무 당연할 수도 있음
- 자녀 양육에 여성의 기회비용이 엄청나게 증가한 상황에서 금전적인 지원금은 미미한 정도일 것임
- 오히려 정책의 설계에 있어 직접적인 현금 지원보다는 여성의 시간 비용을 줄여 줄 수 있는 정책이 더욱 효과적일 것

• 22

The 32nd Population Forum
International Conference on Comparative Study on Giving Births
and Family in the Era of Falling Fertility Rates

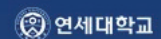


04

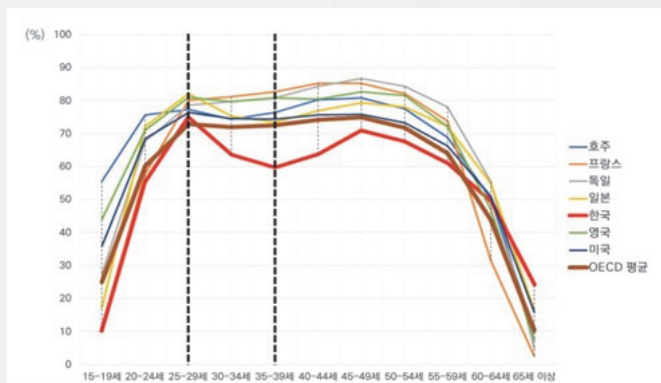
제약조건 2: 사회문화 및 정책의 점진적 변화

—

04 / 제약조건 2 : 사회문화·정책의 점진적 변화



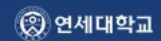
[OECD 국가 여성 연령별 경제활동 참가율]



▪ 30대에 결혼·임신·출산·육아 등으로 인한 경력단절을 경험하는 M자형 모형이 지속적으로 유지

- 장시간 근로관행
- 성차별적 근로문화
- 여성의 상대적 열악한 노동시장내 위치

04 / 제약조건 2 : 사회문화·정책의 점진적 변화



■ 성평등한 부부상

- 청년세대 대상의 사회조사에서 이상적인 부부상으로 일관되게 나타나는 것은 성별에 따른 역할분리형 부부가 아닌, “함께 일하고 함께 기르는” 협력적 부부상에 대한 지지
- ‘노동 중심적 생애’를 우선시

■ 성불평등한 사회문화

- 부부간 가사노동 시간의 차이는
여성 1인 생계부양자의 경우 37분으로 가장 적은 반면,
남성 1인 생계부양자의 경우 4시간 48분으로 가장 크게 나타남(통계청 2020)
- 이는 여성에게 일-가정 양립 의무가 주어져 있고 있음을 의미

• 25

The 32nd Population Forum
International Conference on Comparative Study on Giving Births
and Family in the Era of Falling Fertility Rates

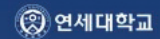


05

제약조건 3: 효용의 변화: 개인의 가치관

—

05 / 개인의 가치관 : 효용의 변화

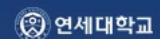


- 개인의 효용은 제약 조건의 변화만큼 단기적으로 쉽게 변하지 않음
 - 오히려 제약 조건(경제·사회·문화 요인)의 변화로 인해 행동이 변화하면, 이를 효용의 변화라고 착각할 수 있음. 한국처럼 시간 비용의 급격한 증가로 인해 출산율이 영향을 받는 경우가 이에 해당
- 그럼에도 불구하고 장기적으로는 자녀 수요에 대한 개인의 효용이 바뀔 수 있음

세대간 효용극대화	vs.	자신의 효용 극대화
inter-generational utility	vs.	one's own utility
국가, 공동체 주의	vs.	개인(주의)
- 개인의 가치관의 변화의 속도는 매우 느릴 수밖에 없으나, 일단 변화가 일어나면 되돌리기는 쉽지 않으며, 특히 정부의 정책으로 이를 바꾸는 일은 매우 힘들

• 27

05 / 개인의 가치관 : 효용의 변화



▪ 결혼·출산

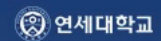
당연한 의무 → 선택 사항

- 결혼은 해도 좋고 하지 않아도 좋다: 23.8%(1998) → 30.7%(2010) → 41.4%(2020)
- 결혼은 꼭 해야 하는 것은 아니다: 56.3%(2021)
- 혼인 건수의 지속적 감소: 30대 남성 42.5%, 여성 33.6%가 결혼하지 않음(2021)
- 1인 가구 33.4%(2021)로 가장 큰 비율을 차지함
- 남성의 '독박 경제활동', 여성의 '독박 육아와 비대칭적 가사분담'의 심리적 요인

“결혼하면 안정감이 생기고 삶에 대한 책임감이 생긴다고 하는데, 더 이상의 책임감은 가지고 싶지 않고... 제일 큰 이유는 자기 생활이 없다는 거예요. 결혼이란 게 가정을 위해 무언가를 희생해야 하는 것...”

• 28

05 / 개인의 가치관 : 효용의 변화



▪ 자녀에 대한 효용

가계 계승, 노후 부양 → 정서적 가치

- ‘결혼 후 자녀가 필요하다’ : 10대 41.1%, 20대 44%, 30대 54.7% (2022)
- 자녀의 경제적, 정서적, 사회적 효용성이 크게 낮아졌음
- 가족 구성(생애 과정)의 탈표준화, 탈구조화
- 일시적인 현상이 아니라 지속되는 하나의 추세

• 29

The 32nd Population Forum
International Conference on Comparative Study on Giving Births
and Family in the Era of Falling Fertility Rates

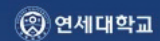


06

시사점

—

06 / 시사점



- 시간(돌봄, 여가)의 확보: 남녀 모두에게 일-가정 양립의 기회가 주어질 수 있는 방향으로의 시장 노동 시간에 대한 변화가 필요
- 부모가 일과 가정 중 한 가지가 아닌 ‘둘 다’ 선택할 수 있는 사회 시스템 필요
 - eg: 유연근무제 도입
- 주거 공간, 육아, 일-가정 양립, 교육비용, 여가 및 오락을 위한 충분한 시간 등을 제공할 수 있는 정책
- Target 집단에 따른 대책
- 단기, 중장기 대책

• 31



The 32nd Population Forum
International Conference on Comparative Study on Giving Births
and Family in the Era of Falling Fertility Rates

감사합니다

출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates

토론

좌 장: 이소영 | 한국보건사회연구원 연구위원

토 론: 이승렬 | 한국노동연구원 선임연구위원

황남희 | 한국보건사회연구원 연구위원

강지원 | 한국보건사회연구원 연구위원

박철성 | 한양대학교 교수



제32회 인구포럼 토론문

이승렬 | 한국노동연구원 선임연구위원

저는 쓰쓰이 준야(Junya Tsutsui) 교수님의 발표를 중심으로 토론하고자 합니다.

쓰쓰이 교수님은 출생률의 역사적 변화를 관찰하시면서 그리고 연령코호트의 변화도 함께 추적하면서 결국 출생률 저하와 청년의 소득 불안정이 가지는 상관 관계를 주목하신 것으로 이해합니다. 이 때문에 일본 정부가 어린이 중심의 정책을 수립하려는 움직임에 날선 비판을 제기한 것이 바로 이 발표문이 아닌가 합니다.

이는 한국도 마찬가지로 첫 페이지의 그림 1에서 볼 수 있듯이 한국은 일본보다도 극단적인 위치에 있음을 쉽게 알 수 있습니다. 게다가 이 통계는 2021년이므로 한국은 아마 최근의 상황을 반영한다면, 한국은 좀 더 위쪽에 위치하지 않을까 합니다. 그림 1을 조금 더 해석해보면, Y축은 과거의 출산율이 만들어낸 결과라 볼 수 있을 것입니다. 그런데 한국과 일본 양국의 경우에 Y축으로 본다면, 높은 위치에 있고, 그리고 현재의 출산율을 나타내는 X축의 위치가 왼쪽에 있다는 것은 양국 모두 출산율이 롤러코스터처럼 급히 떨어졌음을 나타낸다고 하겠습니다. 이 출산율의 변화 곡선을 시계열로 나타낸다면, 그림의 오른쪽 아랫부분에서 왼쪽 윗부분으로 이동하는 모습을 보였을 것이고, 아마 양국은 이 곡선이 다른 국가와 비교할 때 기울기가 가파른 양상을 나타내지 않았을까 합니다. 물론 이 곡선은 왼쪽으로 이동함에 따라 자연스럽게 상향으로 이동하는 상관관계를 보인다는 점도 첨언하고자 합니다. 현재 한국과 일본 양국은 이 변화 곡선을 어떻게 하면 다시 오른쪽으로 옮길 수 있을 것인가가 정책 방향의 핵심이 아닐까 합니다. 적어도 아래로는 내리지 못한다고 할지라도 말입니다.

발표문에서도 설명하셨습니다만, 특히 일본이 전형적인 사례라 봅니다. 이른바 종신고용으로 청년 남성이 기업에 취업해서 경험을 쌓으면서 짝을 만나 결혼함으로써 가족을 형성하고, 그리고 연령이 상승함에 따라 임금도 함께 오르면서 이는 가족을 지탱하는 힘이 되지 않았을까 합니다. 쓰쓰이 교수님이 말씀하신 “earning power”를 남성 청년이 가지고 있었다고 하겠습니다. 한국도 경제성장기에는 유사한 양상을 보였다고 생각합니다.

하지만 양국 모두 성장기가 지나고, 기술 변화와 개방 경제의 시대에서 종신고용의 틀 속에 청년이 편입되지 못하는 상황이 전개되면서 결혼하지 못하는 세대, 그리하여 아이를 낳지 못하는 세대로 전락하고, 더욱이 양국은 전후 베이비붐 세대가 고령자 집단으로 이동하면서 사회적 부담은 급증하게 되는 그야말로 사면초가에 빠져있다고 하겠습니다.

그렇다고 현재 어린이 부양 대책이 의미가 없는 것은 아니라 봅니다. 최근 노벨경제학상 수상자로 남녀임금 격차를 연구한 클로디아 골딘 교수가 주장하고 있듯이 고학력 여성이라 하더라도 불평등에서 제외되지 못하는 것이 사실이고, 이는 한국과 일본 양국에서 더욱 심하다는 것은 누구나 알고 있기 때문입니다. 특히 출산과 양육 문제로 경력에서 단절이 있게 된다면, 여성은 누구보다 비록 법적인 보호 아래에 있다고 하더라도 실제로는 경력 단절이 초래하는 비용이 매우 크기 때문에 여성은 출산을 쉽게 선택하지 못하는 상황에 있기 때문입니다. 심지어 이는 혼인을 선택하지 않는 동기로도 작용한다고 봅니다.

말하자면, 청년에게는 고용 불안정이 수반하는 소득 불안정, 자녀 양육 부담, 기혼 여성에 가중되는 불평등과 차별이 혼인 - 출산의 순환에 들어가지 못하게 하는 장벽이 되고 있다고 봅니다. 일본에 “어린이청”이 있다는 사실이 흥미롭습니다만, 남녀간 차별을 없애고 청년에게 decent job을 만들어주는 적극적 노동시장 정책이야말로 저출산 대책의 핵심이 아닐까 합니다. 다시 말해서 육아에 드는 기회비용을 줄여주면서 가족 형성의 기본이 되는 소득 형성 기회를 만들어 주어야만 사회의 재생산이 가능한 구조가 될 수 있다는 것입니다. 특히 한국은 고령화 진행에 따른 대책으로 여성의 노동시장 참가가 어느 때보다 절실하다고 할 때, 여성의 노동시장 참가와 더불어 인구 감소를 해소하기 위해서는 여성에게 불리한 사회 구조를 개선하여야 하는 과제를 끌어안고 있다고 하겠습니다.

쫄쫄이 교수님이 발표하신 내용에서 또 흥미로운 점은 일본 지역별 상황을 네 개의 분면으로 정리하신 것입니다. 본문에도 언급되어있었습니다만, 인구 감소 지역은 사실 고령화율이 다른 지역보다 높으며, 따라서 그림 1의 상황과 비슷하지 않을까 합니다. 이 표가 제시하는 결론은 어떻게 하면 청년, 특히 젊은 여성을 지역에 머무르도록 유인할 것인가로 집약된다고 봅니다. 이에 대한 일본 지방정부의 구체적인 정책이 있는지, 그리고 성공 사례가 있는지를 쫄쫄이 교수님께 여쭙고자 합니다. 그리고 일본 정부가 최근 추진하고 있는 남녀간 임금격차 시정을 위한 공시, 인구 감소를 보완하기 위한 이민 정책을 추진하고 있는 것으로 알고 있습니다. 이에 대해서도 쫄쫄이 교수님의 의견을 듣고자 합니다. 이 질문으로 제 토론을 마치고자 합니다.

[제30회 인구포럼]

Taiwan's Demographic Evolution: Unraveling the Dynamics of Low Fertility Rate 토론문

황남희(한국보건사회연구원 저출산고령화정책기획센터)

2022년 한국의 합계출산율은 0.78로 전세계에서 가장 낮은 수준입니다. 1983년부터 시작된 저출산현상(합계출산율 2.1명 이하)은 더욱 심화되어 2001년부터 초저출산(합계출산율 1.3명 이하) 단계에 이르렀습니다. 이러한 출산율 하락은 한국만의 문제가 아니며 많은 나라에서 장기화, 심각화되고 있습니다. 오늘 포럼을 통해 동서 국가들의 출생과 가족에 대한 현상과 최신의 연구결과들을 접할 수 있게 되어 매우 흥미롭습니다. 특히 저는 문화적으로 유교 가치관을 공유하는 대만의 저출산의 역학 관계(examining the dynamics of low fertility rate)를 주제로한 제이슨 카오교수님의 논문을 토론하게 되어 매우 기쁩니다.

1. 대만 저출산의 역학 관계

제이슨 카오교수님은 인구통계학적 자료들-가구규모, 혼인율, 합계출산율, 인구증가율 등-이 1인당 GDP와 높은 음의 관계가 있다는 것을 보여주었습니다. 이를 토대로 대만의 저출산의 본질은 산업화와 도시화이며, 가족계획 프로그램이 저출산을 더욱 촉진한 것으로 설명하고 있습니다. 그 외에도 만혼과 비혼, 일에 대한 성취와 경제적 이유, 가족가치관, 건강적 요인 등이 저출산에 이르게 한 요인으로 보고 있습니다. 이는 비단 대만의 저출산에만 해당하지 않고, 한국의 저출산 과정에서도 공통적으로 발견되는 모습입니다, 한국의 저출산 역할과 너무나 닮아 있습니다.

저는 제이슨 카오교수님의 흥미로운 연구결과를 보며, 한국의 저출산에 미치는 요인에 대해 생각해 보게 되었습니다. 최근 한국에서는 결혼과 출산은 개인의 합리적인 선택이 집합된 결과이며, 그 선택과정에서 제도 자체가 저출산을 막는 요인으로 작용하는 사례들이 이야기 되고 있어 소개하고자 합니다.

2. 저출산 현상을 부추기는 제도¹⁾

통계청의 혼인건수 추이에 의하면 2013년 32만 3000건에서 2022년 19만 2000건으로 크게 감소하였으며, 통계 측정 이후 최저 수준이라고 합니다. 그런데 실제 결혼식을 하고 함께 살지만 법적으로 부부로 인정정받는 혼인신고를 하지 않은 부부도 적지 않다고 합니다.

‘혼인신고’를 두고 ‘결혼 페널티’라는 신조어까지 등장했으며, 부부임에도 불구하고 법적 미혼을 유지하는 상태인 ‘위장 미혼’이라는 표현도 생겨났습니다. 유교문화권인 한국에서 결혼 이후 출산이 일반적인데, 청년들은 일부 제도가 미혼을 부추긴다고 느끼고 있습니다.

위장미혼이 발생하는 가장 큰 이유는 바로 주택 자금 대출 때문입니다. 신혼부부의 경우 주택도시보증기금의 저금리 구입자금대출인 ‘내집마련 디딤돌대출’을 통해 낮은 금리(연 2.15~3.00%)로 대출이 가능합니다. 이때 소득요건이 미혼 소득 6000만원 이하 한도 2억원이나, 신혼부부는 연 소득 합산 7000만원 이하 한도 4억입니다. 맞벌이 신혼부부가 많은 상황에서 맞벌이 부부가 연 소득 합산 7천만원 이하가 되려면 부부 모두 최저임금 수준의 소득이어야 대출이 가능합니다. 한국에서 많은 청년들이 학업과 일자리를 위해 서울, 수도권으로 이동하여 지역 쏠림 현상이 심한데, 이러한 이유로 서울의 집값은 매우 높습니다. 신혼부부가 선호하는 서울의 아파트 가격은 7억 내외(85㎡ 기준)²⁾라는 점에서 신혼부부의 보금자리를 마련하기 위한 대출 수준으로 한도가 작습니다.

부동산 청약도 마찬가지입니다. 신혼부부가 주택청약 우선 공급 조건에 충족하려면 월평균 소득이 전년도 도시근로자 가구당 월평균 소득의 100% 이하(맞벌이 120% 이하)여야 하는데요. 충족하지 않는 경우가 대부분입니다. 또한 결혼 전에 특별공급 청약 등으로 이미 각각 주택을 소유했던 부부가 혼인신고를 하면 2주택자가 되어, 종합부동산세를 부과되는 등 결혼 전보다 더 많은 세금이 발생하게 됩니다.

제이슨 카오교수님이 밝힌 것처럼 저출산 현상일 이끄는 요인은 매우 복잡적이며, 따라서 저출산 현상 대응은 중장기적 시각에서 사회구조적인 변화로 가능할 것입니다. 그러나 시작 단계에서는 제도가 결혼이나 저출산을 부추기는 요인으로 작용하는 것은 아닌지 짚어보는 것이 필요할 것입니다. 감사합니다.

1) 다음의 기사 내용을 참조함. "결혼하라면서..." 신혼부부 '위장 미혼' 장려하는 정책, 2023.5.24. 뉴스웨이, 박희원 기자, <https://www.newsway.co.kr/news/view?ud=2023052409344728876>

2) 서울 25개 자치구의 아파트 가격 차이는 매우 크지만, 서울시 홈페이지의 2023년 10월 부동산거래정보를 주관적으로 해석한 수치임

제32회 인구포럼 토론문

- Fertility, Family and Flexicurity in the Netherlands -

강지원 | 한국보건사회연구원 인구정책기획단 연구위원

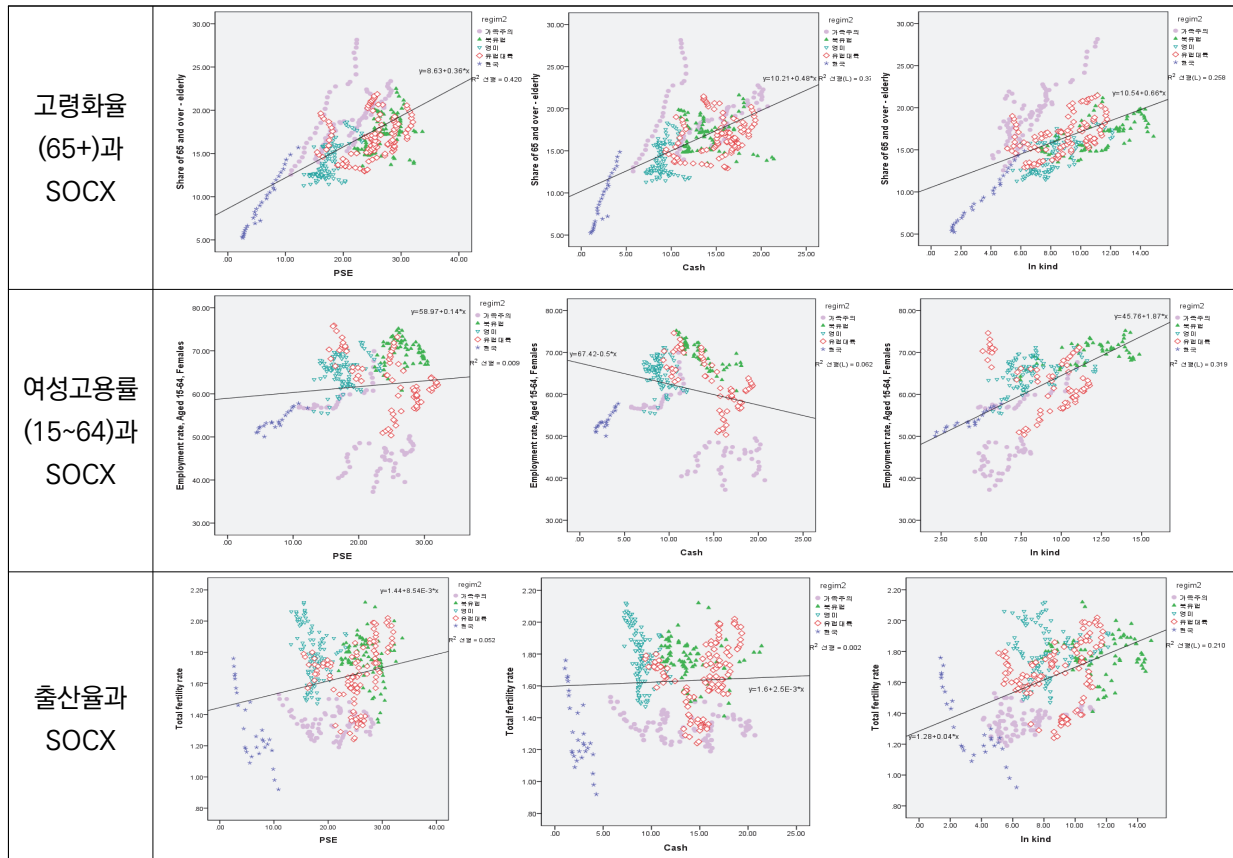
1. 들어가면서

- 김인춘 박사님께서 발표해주신 네덜란드의 출산과 가족, 그리고 유연안정성에 관한 발표문과 함께 2022년에 발간한 <자유민주주의, 사회민주주의, 시민민주주의>를 읽고 네덜란드에 대해 매우 관심을 가지게 되었습니다. 깊은 성찰에서 우리난 문제의식과 나아갈 방향에 대해 전반적으로 동의함.
- 본 발표문을 요약하면, 네덜란드의 출산율 변동이 크지 않은데, 이는 이민 인구의 증가와도 관련이 있으며, 혼인 여부와 관계없이 출산이 동등하게 대우받고 있다는 사실이 매우 흥미로웠음. 특히 네덜란드의 자유와 자율의지에 대한 가치의 수호와 이에 기반을 둔 가족에 대한 규범으로 출산에 대한 차별적인 인식이 크지 않고, 일하는 것과 출산하는 것, 자녀를 양육하는 것 사이에 맞교환의 개념이 아니라 누구든 선택할 수 있는 자유와 이러한 선택이 가능하게 한 사회정책의 기반(예, Polder model, Flexicurity)을 확인할 수 있었음.
- 그러나, 네덜란드가 일찍이 유럽대륙의 남성생계부양자 모델의 영향이 강하고, 성별 분업이 존재하며 성별 임금 격차가 크다는 사실, (고학력) 일하는 여성의 근로로 인한 시간 제약과 시간의 가격(기회비용)이 결국 출산 결정에 영향을 미친다는 사실은 우리나라가 현재 경험하고 있는 상황과도 유사하다는 생각이 들었음.
- 본 토론문은 네덜란드와 한국의 상황을 비교함으로써 출산과 가족정책에 대한 다양한 생각을 공유하는데 초점을 맞추었음.

2. OECD 사회지출(OECD Social Expenditure, SOCX)을 통해서 본 한국과 네덜란드 비교

- 1990년부터 2019년(혹은 최근)까지 사회지출(SOCX)과 사회지출에 영향을 미치는 주요 거시변수인 고령화율, 출산율, 여성고용률을 결합하여 살펴보았음. 복지레짐은 김영순 외(2007), 백승호 & 안상훈(2007), 안상훈(2011), 윤홍식(2021), 양재진(2014) 등을 참고하여 1990년 데이터를 기준으로 분석한 결과로, 한국은 어떠한 레짐에 포함하지 않고 별도로 구분했으며(가장 왼쪽 별표 표시), 네덜란드는 '유럽대륙형'에 포함하였음.

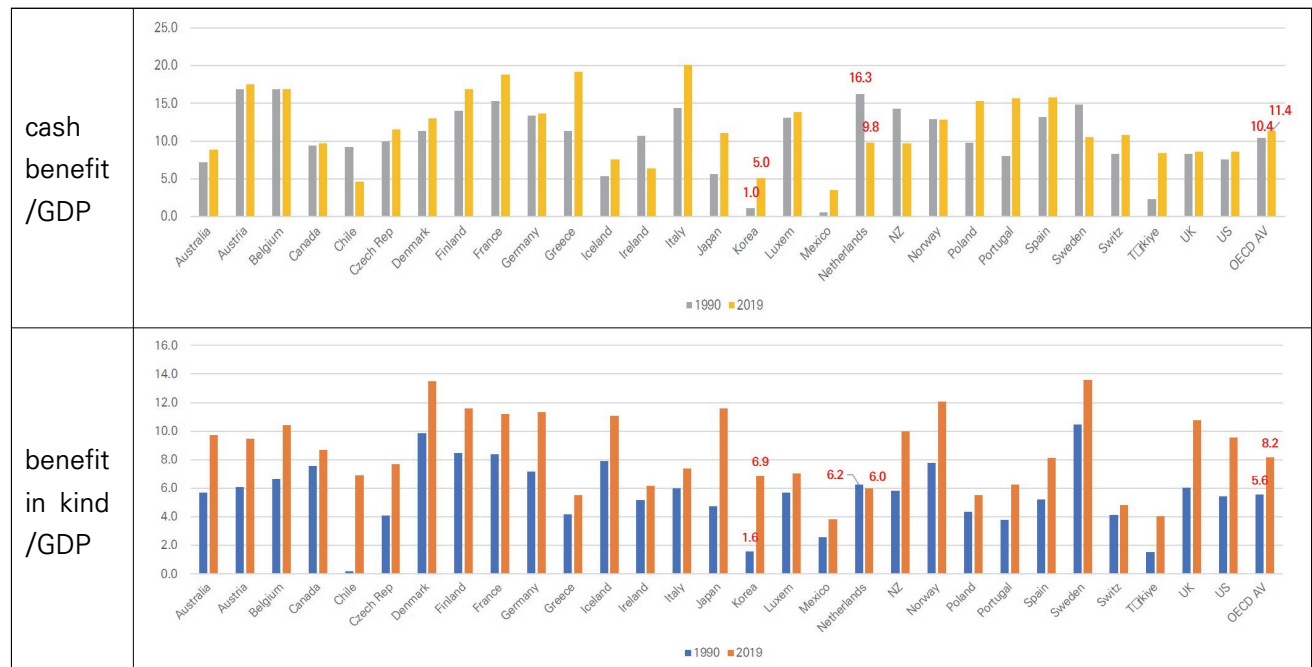
- 고령 인구의 증가는 현금, 현물 급여 모두를 증가시키는 강력한 요인임.
- 여성고용률은 현금 급여는 감소시키고 현물 급여를 증가시키는 요인으로 나타남.
- 출산율은 현물 급여를 증가시키는 요인으로 나타남.



자료: OECD.Stat에서 2023년 9월 19일에 인출한 자료를 활용하였음.

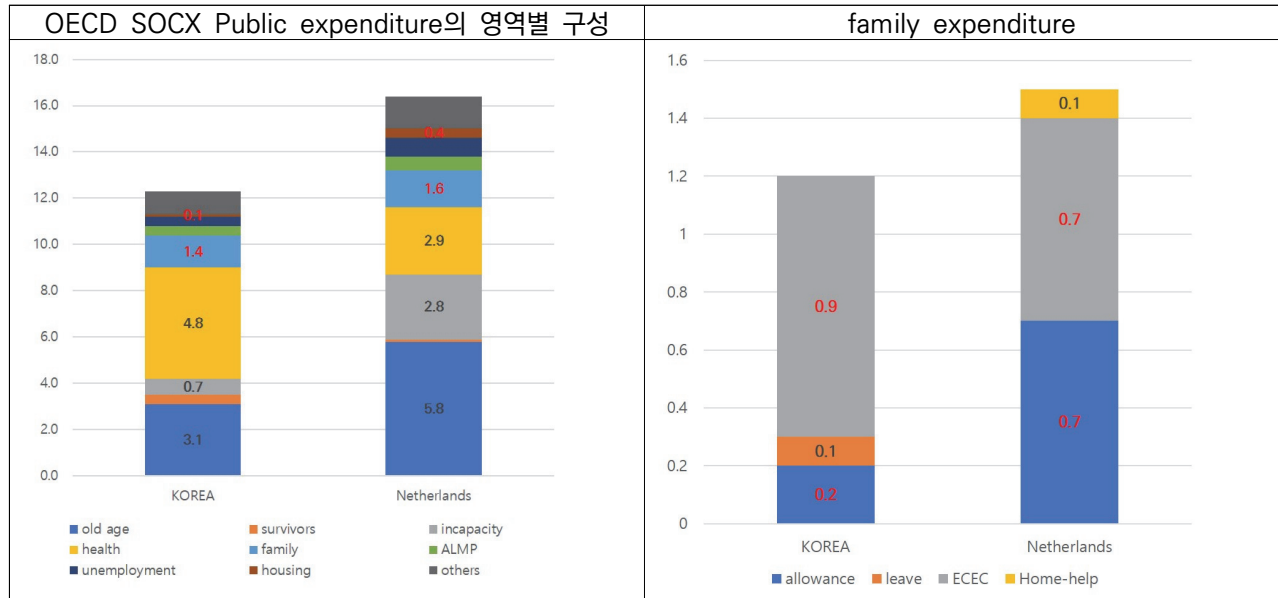
- 한국과 네덜란드의 사회지출 수준은 상당한 차이가 있지만, 1990년과 2019년을 비교할 때 사회지출 trend에서도 차이가 있음.
- 현금 급여를 중심으로 보면, 한국은 30여년 간 GDP 대비 4%p 증가했으나 여전히 낮은 수준, 네덜란드는 같은 기간에 6.5%p 감소(2019년 기준 OECD 평균에 미달)
- 현물 급여를 살펴보면, 한국은 GDP 대비 5.3%p 증가했으며, 네덜란드는 0.2%p 감소하여 우리나라보다 낮은 수준(2019년 기준 OECD 평균에 미달)

출산율 하락 시대의 출생과 가족에 관한 국제비교
International Conference on Comparative Study on
Giving Births and Family in the Era of Falling Fertility Rates



자료: OECD.Stat에서 2023년 9월 19일에 인출한 자료를 활용하였음.

- 가장 최근년도(2019년)를 기준으로 사회지출을 구성하는 영역을 분해해서 살펴보면, 한국과 네덜란드 모두 고령화의 영향을 많이 받고 있음.
- 일반적으로 ‘노령지출(old age)’과 ‘보건지출(health)’이 고령화의 영향을 많이 받는데, 네덜란드는 노령 지출의 비중이 크고, 한국은 보건 지출의 비중이 큰 편임. 그러나, 노령 지출과 보건 지출을 더한 값은 네덜란드(5.8+2.9=8.7)는 한국(3.1+4.8=7.9)보다 약간 높은 수준임. 고령화율은 2020년 기준 한국 15.6, 네덜란드 19.8(OECD, Stats)임.
- 두 국가에서 가족 지출은 유사한 수준(1.5%)이지만, 가족 지출의 구성비는 차이가 있음. 한국은 수당(0.2%)보다는 ECEC(0.9%)와 육아휴직(0.1%) 등 자녀 양육에 대한 사회적책임을 강화하는 체계 구축에 초점을 맞췄지만, 네덜란드는 수당(0.7%)에 대한 투자가 높음. 이는 발표자가 지적한 바와 같이 여성의 근로 형태가 Flexicurity(시간제 일자리 등)를 중심으로 이뤄져 공식적인 보육의 필요성이 상대적으로 크지 않음을 뜻함.



주: 1) family expenditure=cash benefit(allowance, maternal/parental leave, other cash benefit)+benefit in kind(ECEC, family-home help/accomodation, other benefit in kind)임. others(0.0%/GDP) are not included.

2) 우리나라의 family allowance는 아동수당의 확대와 영아수당 도입, 부모급여 도입 등이 고려되지 않은 것으로, 2024년에는 수당만으로도 GDP 대비 1%를 초과할 전망이다.

자료: OECD.Stat에서 2023년 10월 23일에 인출한 자료를 활용하였음.

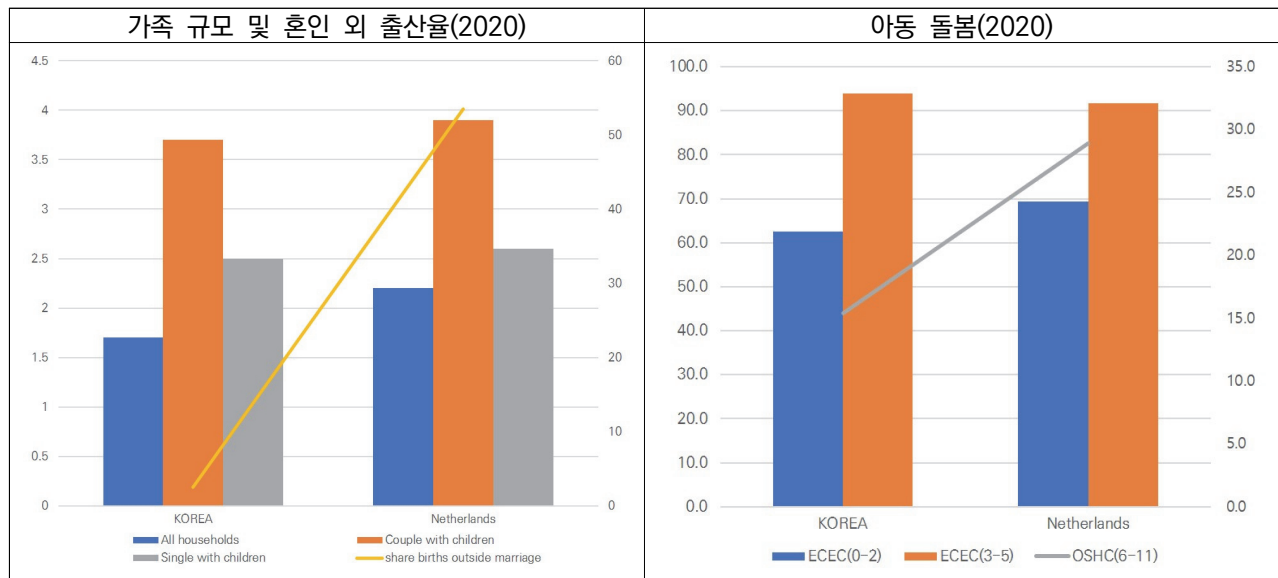
3. OECD Family database 등을 활용한 한국과 네덜란드 가족정책 비교

□ 한국과 네덜란드는 가족규모는 유사하나, 혼인 외 아동의 출산 비율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 네덜란드는 개인의 자유를 보장하는 가치와 가족 규범이 보편적으로 인식되고 있으며, 출산과 난임에 대한 지원, 아동 입양, 아동 돌봄 등의 모든 제도적 지원(수급자격 요건)에서 아동의 친부/친모 여부, 부부/동거 등의 가족 형태, 이성 부부/동성 부부 등에 대한 차별이 없음.

○ 반면에, 한국은 '일반적인 가족'이라는 용어를 아직도 사용하고 있으며, '비일반적인 가족'에 대한 지원은 최근에 확대되는 추세임. 그러나 여전히, 친부/친모가 아닌 경우 상당히 많은 행정적 증빙 자료를 제출(혹은 증명)할 것을 요구하고 있음. 예를 들어, 난임 부부에 대한 지원은 부부로 한정되며(법 개정 및 행정 조치를 마련하고 있음), 아동에 대한 출생 신고(출산 증명으로 인해 '모' 중심), 아동 돌봄의 신청 등에서 여전히 보수적인 규범이 중심을 이루고 있음.

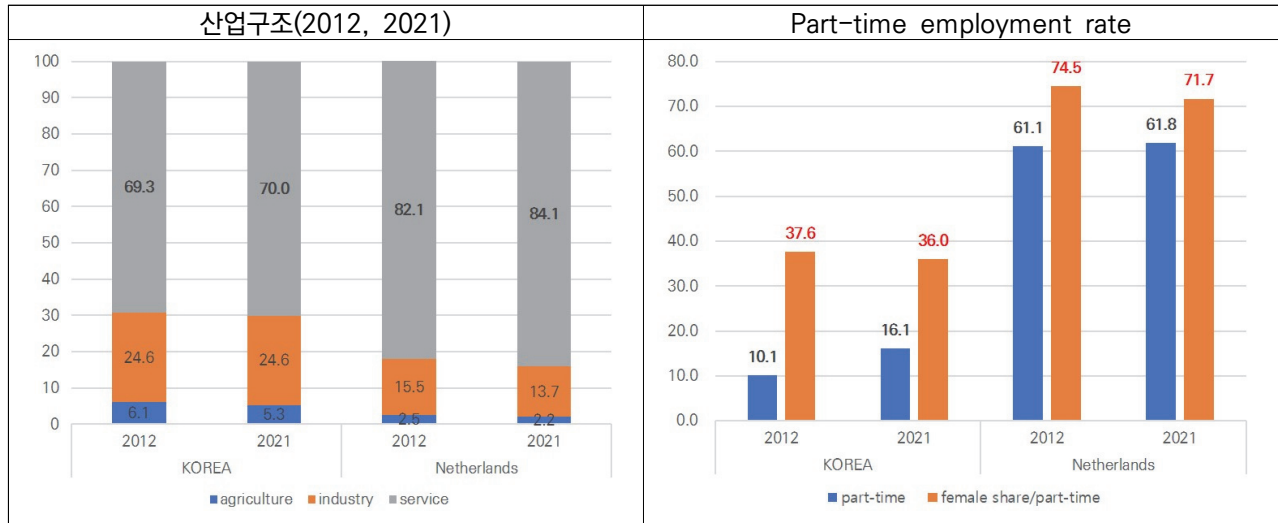
○ 한편, 발표문에서 네덜란드는 가족 내 돌봄을 우선적으로 하고 있어 공공 돌봄의 인프라 구축의 필요성이 크지 않다고 기술하였음. 그러나 실제로는 한국과 네덜란드의 아동 돌봄과 관련한 공적 지출의 비중은 다른 국가와 비교할 때 높은 편이며, 한국과 네덜란드 간 격차는 크지 않음. 그런데도, 방과후돌봄의 등록율은 한국이 상당히 낮은 수준인 것으로 나타남.



주: ECEC=Early childhood education and care(0~5 years), OHSC=Out-of school hour care(6~11 years)
자료: OECD.Family database에서 2023년 10월 23일에 인출하였음.

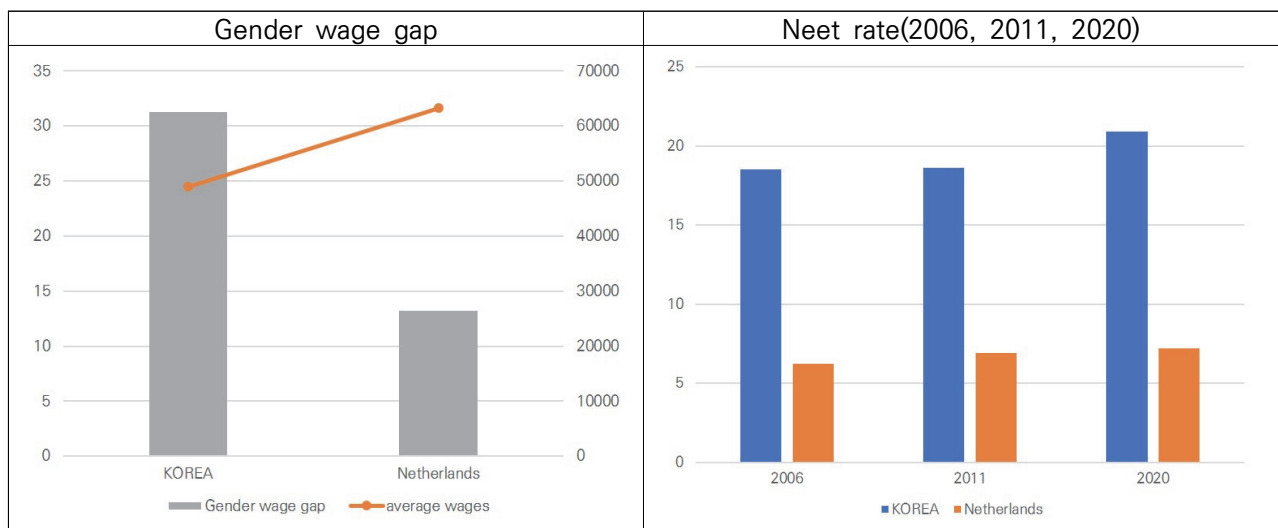
4. OECD Labour Force Statistics 등을 활용한 한국과 네덜란드 고용 비교

- 발표문에서 밝힌 것과 같이 네덜란드는 시간제 고용의 비중이 높고 성별 임금 격차가 존재함. 다만, 한국은 네덜란드보다 훨씬 열악한 상황임.
- 한국과 네덜란드 모두 서비스 산업의 비중이 매우 높는데, 시간제 고용 비율의 차이는 매우 큰 편이며, 시간제 고용 중 여성이 차지하는 비중이 2배 가까이 차이가 남. 서비스 산업의 특성을 생각할 때 시간제 일자리가 반드시 열악한 고용 상태에 놓인 것이라고 해석할 수 없지만, 여성의 시간제 일자리 참여 비중이 높은 것은 성별 분업화된 유럽 보수주의 가족 모델의 전통과 일맥상통함. 한국에서는 시간제 일자의 비중이 매우 낮지만, 시간제 일자리에 참여하는 여성의 비중은 상대적으로 높은 편임. 시간제 일자의 고용안정성이 확보되지 않고 사회보험과 복지후생 등에서 차이가 발생하면, 시간제 일자리가 유연안정성을 확보하는 것이 아니라 열악한 일자리로 전락할 우려가 있음. 예를 들어, 한국에서 시간제 일자리는 비정규직과 직결되며, 비정규직은 정규직과 같은 임금을 받지 않을 가능성이 높고, 육아휴직, 육아기 근로시간 단축급여의 사용 등도 활용하기 어려움.



자료: OECD. Labour Force Statistics에서 2023년 10월 23일에 인출하였음.

- 특히 한국은 여성의 고용률이 상당히 높아졌으나, 여전히 젠더 임금 격차가 존재하며, 네덜란드와 비교할 때 시간당 평균 임금이 낮고, 더 오래 일하며, 대기업-중소기업 간 임금 격차도 심각함.
- 이러한 환경 속에서 우리나라의 니트 비율은 20%를 초과하였음. 특히 한국의 니트족은 대출자(24.7%)의 비중이 전문대출(22.6%), 고졸(20.2%)보다 더 높다는 사실이며(정재현, 2021), 주로 취업준비와 구직형(49.0%)의 비중이 비구직형(31.9%), 가사돌봄형(9.8%), 진학준비형(5.8%), 질병장애형(3.3%)보다 높게 나타나는 특징이 있음. 이러한 경향은 네덜란드와 독일과 유사하게 대학교육의 진학률이 낮고, 일찍 직업학교로의 진로를 결정하는 현상과도 유사한 것으로 보임.



주: 한국은 OECD에 제출되지 않은 통계로, 한국고용정보원 자료를 활용함(정재현, 2021).

자료: OECD. Labour Force Statistics에서 2023년 10월 23일에 인출하였음.

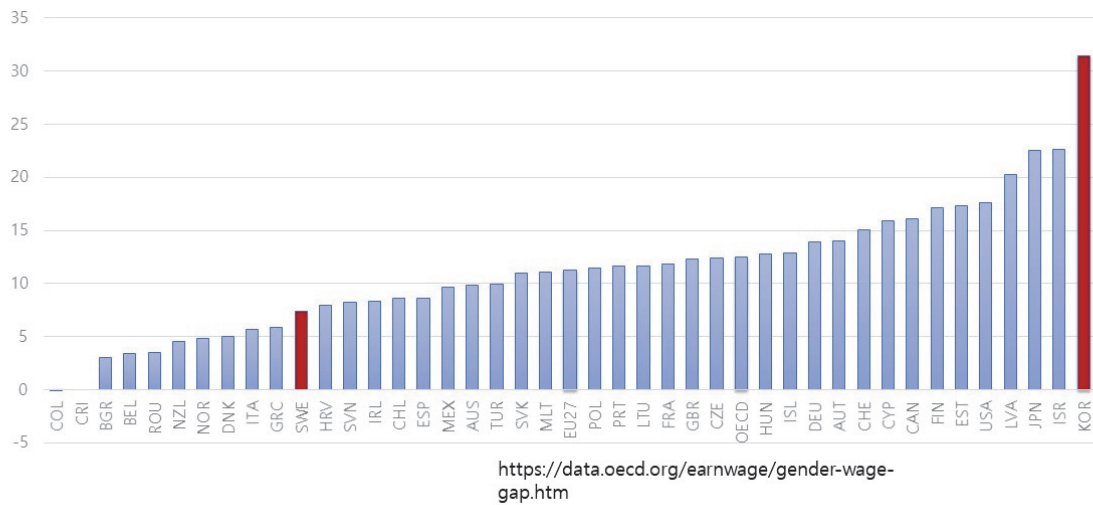
Discussion on Swedish Case

Cheolsung Park
(Hanyang University)

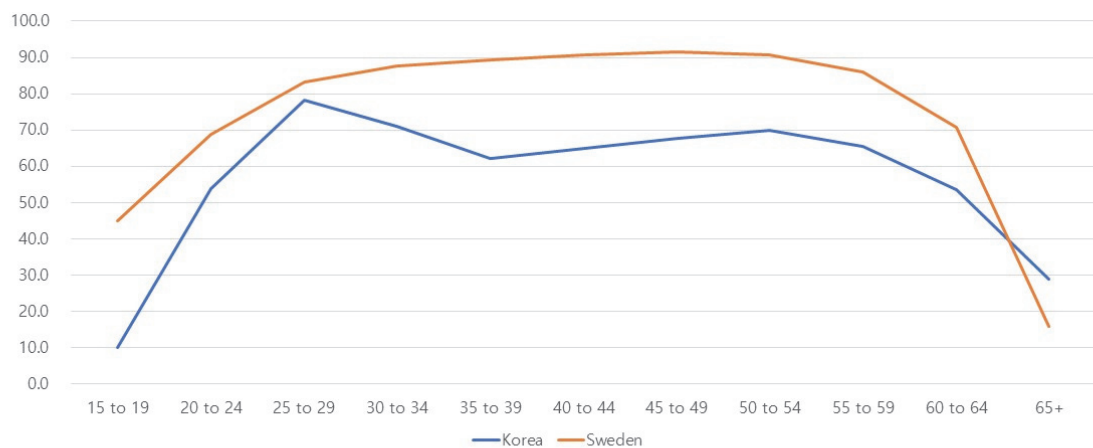
Sweden seems to differ from Korea in

- Strong norm of gender equality in familial and social interactions
 - Women and men both have careers.
 - Partners share family responsibilities.
- High-quality and low-cost public childcare
 - Parents can go to work without worrying about childcare.
- Family democracy
 - Family members including children have voice in deciding family affairs.

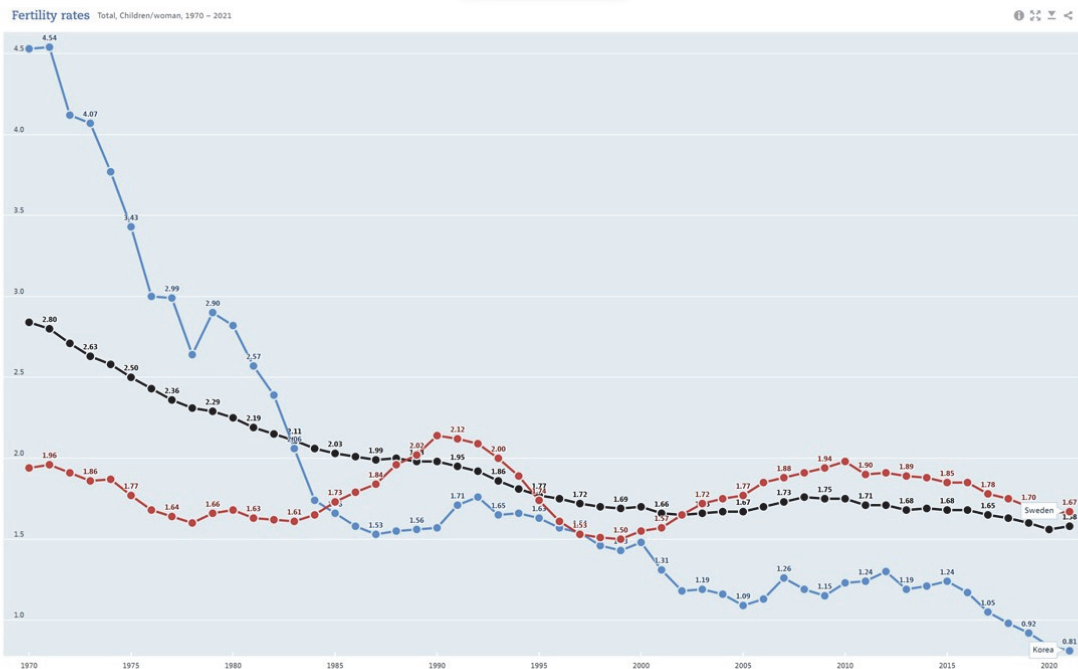
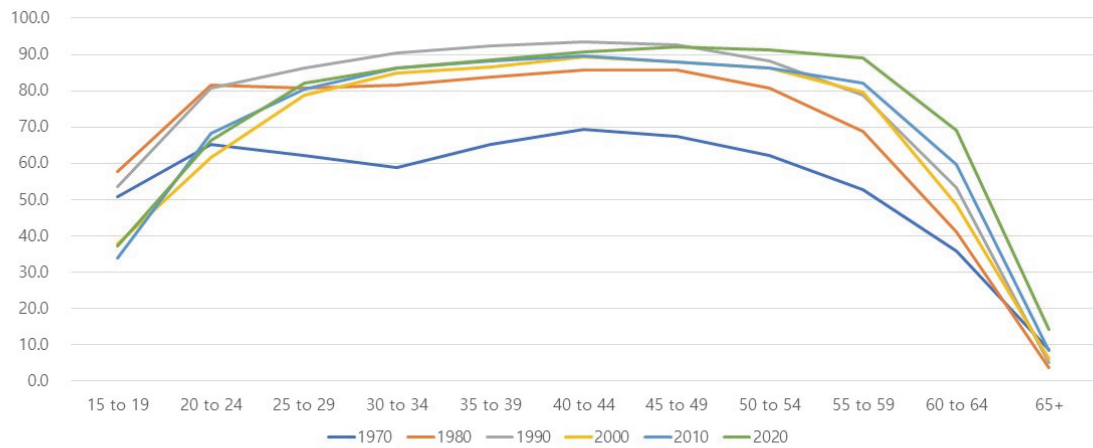
Average gender wage gap (2018~2020)



Women's labour force participation rate by age, 2022



Swedish women's labour force participation rate by age and year



Some questions

- Can Korea achieve gender equality like Sweden?
 - 105th in the Global Gender Gap Index 2023 (WEF)
- What have enabled Northern European countries (Norway, Finland, and Sweden) to achieve the highest level of gender equality in the world?
 - Cultural, historical, political, economic, or geographical factors?
- Besides strong gender equality, what can explain the high labor force participation of women and the high birth rate achieved in Sweden?

- What caused the change that happened between 1970 and 1980 in women's labour force participation?
 - Specific policies?
- Fertility rate in Sweden seems to alternate between upward and downward trend every ten years. What can explain it?

MEMO

[illegible]

MEMO

[illegible]

MEMO

[illegible]